# Аналитическая справка о результатах диагностической работы по русскому языку, математике, истории, обществознанию, обучающихся 9-х классов 2023-2024 учебном году

# О проведении диагностических работ для обучающихся9-х классоввобщеобразовательныхучрежденияхв2023-2024учебномгоду.

#### ПРИКА3

О проведении II этапа диагностических работ для обучающихся9-хи11-хклассов в общеобразовательных учреждениях в 2023-2024 учебномгоду В целях реализации плана мероприятий поорганизациии проведению государственной итоговой аттестации по образовательнымпрограммам основного общего и среднего общего образования в 2023-2024 учебном году и в соответствии с планом подготовкикгосударственнойитоговойаттестации пообразовательнымпрограммамосновногообщегоисреднегообщегообразования в образовательных организациях Хасавюртовского района,

1. Провести на базе общеобразовательных организаций Пэтапдиагностических работ для обучающихся 9-х классов по форме ОГЭиЕГЭвследующие сроки:

#### 9 классы:

- предметы по выбору – с 19 по 22.02.2024 г.

- математика – с 26 по 27.02.2024 г.;

- русский язык – с 28 по 29.02.2024

**Цель:** выявить уровень знаний обучающихся 9-х классов по русскому языку, математике, истории и обществознания по графику, проанализировать результаты.

Сроки написания:С 19.02.2024г. по 29.02.2024г..

Состав комиссии: педагоги русского языка, математики и выборных предметов, не работающие в данных класса.

По итогам проведенных диагностических работ в форме ОГЭ по русскому языку, математики и выборным предметам в 9-х классах были получены следующие результаты.

Всего в выполнении диагностических работ приняли участие 63 обучающихся 9-х классов из 63, что составило 100 % от общего количества обучающихся. Процент успеваемости составил — русский язык-68, математика-68,история-71, обществознание-78. процент качества — русский язык-24%, математика-15,5 %. история-26,6%, обществознание-24% Следует отметить, что из 59 обучающихся 9-х классов на 20.12.2022 года 2 обучающийся имеют статус ОВЗ ЗПР

Nº	предмет	Кол-во обучающихс я по списку	Кол-во обучающихся, написавших	хся, шх	Кол-во обучающихся, получивших соответствующую оценку		Показ атель % 2	Группа риска (кол-во)	
				«2 »	«3 »	«4 »	«5»		
1	р русский язык	59	58	14	33	11	0	24	14

математика-	59	53	13	33	7	0	28,8	13
история	59	56	13	31	12	0	23	13
обществозна ние	59	53	10	32	11	0	18,9	10

Результаты диагностической работы в форме ОГЭ по русскому языку в 9-х классах

Анализ результатов ОГЭ показывает, что большая часть обучающихся 59 из 45 выполнявших данный вид работы, смогли справиться с предложенной им работой ОГЭ по русскому языку, математике, истории-, обществознании при этом следует отметить, что есть обучающися 9-х классов, которые не смогли выполнить данный вид работы и получили оценку «2».

Диагностическая работа по русскому языку в 9-х классах в форме ОГЭ включала в себя: **Часть 1** сжатое изложение (задание 1), **часть 2** (задания 2-8) — задания с кратким ответом (на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа; задание на выбор и запись номеров правильных ответов из переложенного перечня). Часть 3 (альтернативное задание 9) с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Данный вид контрольной работы в форме ОГЭ проводился по материалам ГБУ РЦРО, продолжительностью 3 часа 55 минут.

Основными концептуальными подходами к построению экзаменационной работы в форме ОГЭ по русскому языку являются следующие:

- -системно-деятельностный подход;
- -компетентностный подход;
- -интегрированный подход;
- -коммуникативно-деятельностный подход;
- -когнитивный подход;
- -личностный подход.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный	Типы заданий
L. Provi		первичный балл	2.17, 1.1
Часть 1	1	7	Задание с развернутым
	(задание 1)		ответом
Часть 2	7	7	Задания с кратким ответом
	(задания 2-8)		-
	1		Задание с развернутым
Часть 3	(задание 9)	9	ответом
		10 баллов за	
Часть 1 и 3		практическую	
		грамотность и	
		фактическую	
		точность речи	
Итого	9	33	

**Задание** № **1** Написание сжатого изложения. Изложение прослушивалось обучающимися в аудитории 3 раза с периодичностью в 5 минут.

### Изложение оценивалось по следующим критериям:

- содержание изложения;
- -сжатие исходного текста;
- -смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.

Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1-ИК4 составило 7 баллов.

Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности.

# Типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении данного вида задания $O\Gamma \Im$

№ Задания	Типичные ошибки	% обучающихся,	Причины появления ошибок		
<b>З</b> адания		выполнивших задание на соответствующее количество баллов	ошиоок		
1	Сжатое изложение	0 баллов –5	Неумение проводить		
	ИК1 Содержание изложения	1 балл –29 2 балла –66	анализ текста, неумение выделять основную мысль,		
	ИК2 Сжатие исходного текста  1 балл –15 2 балла –32 3 банна 40	выделять ключевые слова, микротемы, неумение разбивать текст на абзацы,			
	ИКЗ Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	0 баллов –20 1 балл –46 2 балла –34	композиционные элементы текста.		

Анализируя результаты выполнения данного задания ОГЭ, следует отметить, что 29 % обучающихся (24 обучающихся) не смогли выполнить каждый из критериев написания сжатого изложения и получили 0 баллов.

Задания части 2 включало в себя выполнения тестовой части со 2 по 8 задание с кратким ответом. В заданиях с кратким ответом необходимо было самостоятельно сформулировать краткий ответ, задание на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня. За верное выполнение заданий части 2 экзаменационной работы экзаменуемый получил по одному баллу за каждое верно выполненное задание. За неверный ответ или его отсутствие выставлялась ноль баллов.

Типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении данного вида задания ОГЭ.

		задания ОГЭ	<b>.</b>
№	Типичные	% обучающихся,	Причины появления ошибок
Задани	ошибки	выполнивших	
Я		задание на	
		соответствующее	
		количество баллов	
2	Синтаксический		Неумение опознавать основные
	анализ	0 баллов 23—	единицы синтаксиса, проводить
		1 балл-77	синтаксический анализ предложения.
			Неумение различать виды сложных
			предложений, виды односоставных
			предложений, неумение определять
			границы простых предложений в
			сложном.
3.	Пунктуационны		Неумение применять правила
	й анализ	0 баллов –19	постановки знаков препинания в
		1 балл-81	простом и сложном предложениях.
4.	Синтаксический		Неумение производить
	анализ	0 баллов $-15$	синонимичную замену.
		1 балл-85	
5.	Орфографически		Незнание правил написания слов с
	й анализ		орфограммами; незнание правил
			написания служебных частей речи и
			умение применять их на письме;
			незнание нормативного изменения

	T		
		0 баллов –60	форм существительных,
		1 балл-40	прилагательных и глагол,
			числительных, местоимений.
6.	Анализ	0 баллов –20	невнимательное прочтение текста
	содержания	1 балл-80	
	текста.		
7.	Анализ средств	0 баллов –29	Незнание средств выразительности
	выразительност	1 балл-71	-
	и.		
8.	Лексический		Небольшой словарный запас
	анализ слова,		Неумение определять лексическое
	фразеологизма.	0 баллов –20	значение слова, незнание значений
	Transconding	1 балл-80	многозначного слова,
			стилистической окраски слова,
			сферы употребления, подбор
			синонимов, антонимов.
9	Сочинение –		Неумение создавать тексты
(сочине	рассуждение	0 баллов –7	различных функционально-
ние)	рассуждение	1 балл –34	смысловых типов речи с опорой на
Пис	СК1 Понимание	2 балла –59	жизненный и читательский опыт,
	смысла фрагмента	Z Galila –37	неумение осуществлять
	текста		информационную обработку
	СК2 Наличие	0 баллов -7	прочитанного текста. Недочеты в
		1 балл –11	композиции работы.
	примеров -	7 балл — 11 2 балла — 40	композиции расоты.
	иллюстраций		
	CIC2 C	3 балла -42	_
	СКЗ Смысловая	0 баллов-5	
	цельность,	1 балл –40	
	речевая связность	2 балла –55	
	И		
	последовательнос		
	ть сочинения		
	CK4	0 баллов –7	
	Композиционная	1 балл –29	
	стройность	2 балла –64	
	работы		

**Наибольшее затруднение** при выполнении данной части работы вызвало у обучающихся выполнение следующих заданий: **задание № 5 Орфографический анализ** - 60% обучающихся не смогли верно выполнить задание.

Наименьшее затруднение вызвало у обучающихся выполнение следующих заданий: задание № 4 — Синтаксический анализ -15% обучающихся не смогли справиться с данным заданием, задание № 3 — Пунктуационный анализ -19% обучающихся не смогли справиться с данным заданием.

Следует отметить, что не все обучающиеся 9-х классов смогли справиться с заданием написание сочинения-рассуждения

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается нулем баллов по всем критериям (СК1-СК4; ГК1-ГК4, ФК1).

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оценивается отдельно.

Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям  $\Phi$ K1,  $\Gamma$ K1-  $\Gamma$ K4 составило 10 баллов.

№ Типичные ошибки	% обучающихся,	Причины появления
-------------------	----------------	-------------------

Задания		выполнивших	ошибок
		задание на	
		соответствующее	
		количество баллов	
		по критериям (ГК1-	
		ГК4)	
ГК1	Соблюдение	0 баллов -27	незнание норм орфограммы
	орфографических норм	1балл –32	
		2 балла –41	
ГК2	Соблюдение	0 баллов -37	нарушение пунктуационной
	пунктуационных норм	1балл –15	зоркости
		2 балла –48	
ГК 3	Соблюдение	0 баллов -29	нарушение норм грамматики
	грамматических норм	1балл –24	
		2 балла –47	
ГК4	Соблюдение речевых	0 баллов -8	нарушение речевых норм
	норм	1балл -20	
	_	2 балла -72	
ФК1	Фактическая точность	0 баллов - 8	нарушены факты
	письменной речи	1 балл-21	_
		2 балла –71	

Анализ выполнения заданий данной части ОГЭ показывает, что большая часть обучающихся справились с данным заданием. Максимальное количество ошибок обучающиеся допустили при выполнении заданий ГК2 - Соблюдение пунктуационных норм -37% обучающихся не смогли верно выполнить задание. Минимальное количество ошибок обучающиеся допустили при выполнении. Задание ГК4 - Соблюдение речевых норм -8% обучающихся получили 0 баллов при выполнении данного задания.

С заданием  $\Phi$ K1 -  $\Phi$ актическая точность письменной речи справились большая часть обучающихся 76 человек, что составило 90% от общего количества выпускников, участвующих в написании данной формы контроля знаний.

Анализируя результаты диагностической работы по русскому языку в форме ОГЭ, можно отметить, что большая часть обучающихся 9-х классов смогла справиться с предложенной им формой работы ОГЭ по русскому языку, 11обучающихся не смогли выполнить данный вид работы, не преодолев минимальный порог, и получили оценку «2», что составило 5,8% от количество выпускников, выполнявших ОГЭ. По допущенным в работе ошибкам будет проведена коррекционная работа по устранению пробелов в знаниях обучающихся.

### Вывод:

По результатам диагностической работы по русскому языку в форме ОГЭ можно сделать вывод, что большинство обучающихся справились с данным видом работы ОГЭ по русскому языку, успеваемость составила 68%, 11- обучающихся не смогли справиться с предложенной им работой и получили оценку «2», при этом следует отметить, что 11 обучающихся из 56 смогли выполнить данный вид работы на оценку «4» Таким образом, проведенная диагностическая работа в форме ОГЭ по русскому языку на параллели 9-х классов позволила оценить уровень подготовки выпускников к сдаче ОГЭ, выявить проблемы и недостатки в преподавании данного предмета, выявили западающие темы обучающихся по русскому языку, выявить обучающихся группы риск, выпускников, у которых вызывает затруднение написание сжатого изложения и сочинения.

#### Рекомендации:

1. Продолжить повышение качества знаний обучающихся по данному предмету.

Срок: в течение 2022-2023 учебного года

2. Проанализировать полученные результата на заседании МО учителей русского языка и литературы.

Срок: до 28 декабря 2022 года.

- 3. Внести корректировки в индивидуальные образовательные маршруты обучающихся 9-х классов с учетом выявленных дефицитов.
  - 4. Разнообразить методы и формы работы на уроках.

Срок: в течение 2022-2023 учебного года.

5. Провести коррекционную работу по отработки западающих знаний у обучающихся 9-х классов с целью ликвидации пробелов.

Срок: – третья четверть 2022-2023 учебного года.

6. Ознакомить родителей (законных представителей) с результатами ПМР по русскому языку.

Срок: до 30 декабря 2022 года.

## Аналитиз диагностической работы по математике

# Статистический анализ выполняемости заданий / групп заданий КИМ ОГЭ по математике

Для заполнения таблицы используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием

средних процентов выполнения по каждой линии заданий в муниципалитете

		Уровен	Кол-	Сред
Номер		Ь	ВО	ний
задани		сложно	выпо	проце
я в	Проверяемые элементы содержания / умения	сти	ЛНИВ	HT
КИМ		задани	ших	выпо
IGIIVI		Я	задан	лнени
			ие	$\mathbf{g}^1$
	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь			
	использовать приобретённые знания и умения в			
1	практической деятельности и повседневной жизни, уметь	Б	67	85
	строить и исследовать простейшие математические	D	07	
	модели			
	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь			
	использовать приобретённые знания и умения в			
2	практической деятельности и повседневной жизни, уметь	Б	33	42
	строить и исследовать простейшие математические	D	33	42
	модели			
	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь			
	использовать приобретённые знания и умения в			
3	практической деятельности и повседневной жизни, уметь	Б	15	57
	строить и исследовать простейшие математические	Þ	45	57
	модели			

4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	35	44
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	54	68
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	61	77
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	62	78
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	38	48
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	42	53
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	29	37
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	62	78
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	28	35
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	54	68
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	53	67
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	39	49
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	31	39
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	44	56
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	69	87
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	56	71
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	14	18
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать Б простейшие математические модели	П	0	0

22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	0	0
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	2	3
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	9	11
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	0	0

### Содержательный анализ выполнения заданий

Анализ выполнения заданий 1-14:

<u>Задания №1-5</u> на умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели выполнили:

- задание 1 - выполнение 15%, задание 2 - 12%, задание 3 - выполнение 17%, задание 4 - 1%, задание 5 - 0%.

Наибольшее количество ошибок выявлено на умение при выполнении простейших вычислений, переводе единиц измерения, составлении математической модели, соответствующей данной жизненной ситуации. Неуспешное выполнение задания №2,4 свидетельствует об отсутствии достаточного навыка перенесения жизненной ситуации в математическую модель.

<u>Задание 6 При</u> выполнении действий с обыкновенными дробями допускали ошибки 23 % выполнявших, по причине незнания правила сложения обыкновенных дробей с разными знаменателями, или имеет место вычислительная ошибка по невнимательности.

Задание 7 на сравнение рациональных чисел, а также нахождение координаты точки на прямой. Ошибки допустили 22% учащихся. Причина- неумение представить целое число квадратным корнем, незнание способов сравнения чисел на координатной прямой.

<u>Задание 8.</u> - не справилось 52% обучающихся. Не сформированы навыки применения свойств степени, действий с рациональными дробями.

<u>Задание 9 - (</u>не справились 47%) - проверялось умение решать квадратные уравнения. Типичные ошибки могли быть связаны с неумением анализировать и находить пути решения данных уравнений, а также невнимательное чтение вопроса задания.

<u>Задание 10 -</u> (не справились 63%) определение классической вероятности случайного события. Тема будет изучаться в четвертой четверти.

Задание 11 -вызвали затруднение у 22% обучающихся. Обучающимся были предложены графики квадратичной функций, определить соответствие между графиками функций и знаками коэффициентов. 22% школьников не смогли справиться с этой задачей. У них не сформированы базовые умения, а также наглядные представления, необходимые для изучения функций и их свойств.

Задание 12 -проверялось умение осуществлять практические расчеты по формулам. Результаты выполнения (35%) смогли верно выполнить данное задание, а 65% выполнили данное задание неверно, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности вычислительных навыков. Полученные неверные ответы являются следствием ошибочного выполнения вычислений с натуральными числами по формуле, или подмены данных одной величины другой величиной, либо текст физической задачи был непонятен обучающимся.

<u>Задание 13</u> - (ошибки допустили 32%) проверялось умение решать линейные неравенства. Ошибки были допущены в связи с недостаточным владением свойств линейных неравенств и методов их решения.

<u>Задание 14</u> - (выполнили 67%), задание с практическим содержанием, направленное на проверку умения применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях, а также расчеты по формуле, допустили ошибки 33 % обучающихся. Тема

"Последовательности. Арифметическая прогрессия», согласно программе, будет изучаться в третьей четверти.

### Часть 2. Модуль «Алгебра»

Задания второй части модуля направлены на проверку таких качеств математической подготовки выпускников, как:

- уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом;
- умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры;
- умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;
  - владение широким спектром приемов и способов рассуждений.

Задание 20. С заданием не справилось 82% обучающихся. Решение уравнений высших степеней, систем уравнений с двумя переменными вызывают затруднения у девятиклассников.

Задание 21 (Решение текстовых задач) — не справилось 100% обучающихся. Выполнение данного задания традиционно вызывает трудности даже у «сильных» обучающихся. Часто встречающиеся ошибки при решении задачи 21: неверное составление математической модели, имели место и вычислительные ошибки.

Задание 22. Последняя задача модуля «Алгебра» второй части наиболее трудная и рассчитана на учеников, получивших в той или иной форме более глубокую математическую подготовку. Она связана с умением строить графики функций и анализировать их свойства. В задании 22 нужно было построить график функции, имеющей переменную под знаком модуля. При решении обучающими были допущены следующие ошибки: неверно построен график, не исключены точки, не входящие в область определения функции, при вычислении параметра учитывают не все случаи. С этим заданием обучающиеся не справились.

#### Анализ выполнения заданий 15-19

<u>Задание 15</u> - геометрическая задача на применение соотношений между сторонами и углами прямоугольного треугольника. Результат выполнения — 49%, не справились 51%. Ошибки могли быть допущены в вычислениях.

<u>Задание 16</u>, относящееся к теме «Окружность. Вписанные, центральные углы», 39% обучающихся справились. Можно предположить, что обучающиеся (61%) неверно определяют свойство вписанного в окружность угла, что ведет к неправильным вычислениям.

Задание 17 - выполнили 56%, на вычисление площади треугольника, нахождение длины катета прямоугольного треугольника через площадь и значение острого угла. Ошибки у 44% учащихся обусловлены плохим усвоением свойств прямоугольного треугольника, формул площади треугольника.

<u>Задание 18</u> - вычисления на клетчатой бумаге. 87% обучающихся смогли выполнить. 13% обучающихся невнимательны в подсчетах количества клеток.

Задание 19 - Задания, отнесенные к категории «Рассуждение», верно выполнили 71% девятиклассников. Обучающимся были даны три утверждения относительно геометрических фигур или геометрических величин, из которых надо было выбрать верные. Для его выполнения необходимо владеть знаниями основных фактов курса и владеть определенными логическими приемами: умением применить общее утверждение к конкретному случаю, вывести следствие, привести контрпример, рассмотреть частный случай, а также переформулировать утверждение в эквивалентное ему утверждение или записать его в виде формулы. Результаты показывают, что часть обучающихся способна лишь распознать известные определения или распознать как неверное утверждение теорему, сформулированную с очевидной ошибкой. Другие неверные ответы могут свидетельствовать о незнании математических фактов или неумении опровергнуть утверждение, ссылаясь на контрпример.

Задание 23 ,24,25- не были выполнены

#### Вывод:

Проведенная диагностической работы в форме ОГЭ по математике на параллели 9-х классов позволила оценить уровень подготовки выпускников. 14 обучающихся не смогли преодолеть минимальный порог баллов, что составило 28%, при этом следует отметить, что

большая часть обучающихся 68 % смогли выполнить предложенные им задания ОГЭ, при этом следует отметить, что только 7 обучающихся смогли набрать по результатам данного ОГЭ оценки «4».

Педагогами математики, работающими на данной параллели, следует проанализировать полученные результаты и провести работу по ликвидации пробелов в знаниях выпускников 9-х классов по западающим темам. С выпускниками 9-х классов, которые не смогли преодолеть порог и получили оценку «2», следует организовать работу по ИОМ.

# Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета

- продолжение внедрения в практику личностно-ориентированного подхода в обучении позволит усилить внимание к формированию базовых умений у тех учащихся, кто не ориентирован на более глубокое изучение математики, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать математику на более высоком уровне;
- организация уроков обобщающего повторения по алгебре и геометрии для обобщения знаний, полученных за курс основной школы;
- обязательное включение свойств квадратного корня в блок повторения и выполнение заданий на преобразования выражений, содержащих знак радикала;
- в преподавании уроков геометрии обращать внимание на усвоение фундаментальных метрических формул, а также свойств основных планиметрических фигур с обязательным доказательством изучаемых теорем;
- при подготовке хорошо успевающих учащихся к экзамену следует уделять больше внимания решению многошаговых задач и обучению составления плана решения задачи и грамотного его оформления;
- при оформлении графических заданий с параметрами необходимо обучать учащихся правильному построению графиков (с составлением таблиц, контрольных точек и т.д.), а также анализу параметров с объяснением всех шагов решения; усиление практической направленности обучения, включение соответствующих заданий «на проценты», пропорцию, графиков реальных зависимостей, диаграмм, таблиц, текстовых задач с построением математических моделей ситуаций, практико-ориентированных геометрических задач в соответствии с изучаемыми темами поможет учащимся применить свои знания в нестандартной ситуации;
- выделение «проблемных» тем в каждом конкретном классе и работа над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам позволит скорректировать индивидуальную подготовку к экзамену;
- регулярная поддержка уровня вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на уроках, индивидуальных карточек, математических диктантов и др.) позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок, применяя рациональные методы вычислений;
- включение в тематические контрольные и самостоятельные работы заданий в тестовой форме, соблюдая временной режим, позволит учащимся на экзамене более рационально распределить свое время;
- использование тестирований в режиме онлайн также способствует повышению стрессоустойчивости учащихся;
- анализ демонстрационного варианта 2023 года по математике позволит учителям и учащимся иметь представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы;
- использование открытого банка заданий ОГЭ, а также тренировочного сборника заданий для обучающихся, опубликованных на официальном сайте ФИПИ www.fipi.ru даст возможность готовиться качественно к экзаменам по математике и на уроках с помощью учителя, и самостоятельно дома каждому выпускнику;
- проведение ОГЭ-онлайн для диагностики уровня обученности выпускников и своевременной корректировки работы по подготовке к экзамену.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

- 1. Проработать порядок оформления заданий второй части. Отработать навыки математически грамотно и ясно записывать решения, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования. Обратить внимание учеников на обязательность записи ответов в заданиях второй части, правила построения чертежей, оформление условия задачи.
- 2. Широко использовать в практике подготовки к ГИА по математики открытые банки заданий (www.fipi.ru), которые позволят познакомить учащихся с особенностями и содержанием экзаменационных задач.
- 3. Организовать систематическую работу со слабоуспевающими учащимися по отработке навыков решения экзаменационных заданий с целенаправленным использованием справочных материалов.
- 4. На МО обратить внимание на содержательные линии «Числа и вычисления», «Алгебраические выражения», «Уравнения и неравенства», «Числовые последовательности», «Многоугольники» «Окружность и круг», вызвавшие затруднения у школьников. Совершенствовать умения оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения; осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы зависимостей между величинами. Уделить особое внимание осознанности и прочности усвоения математических понятий, алгоритмов решения задач, как алгебраических, так и геометрических.
- 5. Усилить работу на всех этапах обучения с текстовыми задачами, как одним из важных элементов содержания обучения, разнообразив условия тематикой.
- 6. Проработать стратегию выполнения экзаменационной работы, учитывающую индивидуальные особенности выпускников, в части преодоления минимального порога экзаменационной работы, свидетельствующего об освоении федерального компонента образовательного стандарта в предметной области «Математика» для учащихся с низкой мотивацией к обучению.
- 7. Для дифференциации обучения школьников с различным уровнем образовательной подготовки идля обучающихся с высоким уровнем мотивации можно использовать задания олимпиадного характера.
- 8.На этапе подготовки к экзамену работа с учащимися должна носить дифференцированный характер. Не надо навязывать «слабому» школьнику необходимость решения задач повышенного и тем более высокого уровня, лучше дать ему возможность проработать базовые знания и умения. Но точно так же не надо без необходимости задерживать «сильного» ученика на решении заданий базового уровня. Учителю следует ставить перед каждым учащимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом возможно опираться на самооценку и устремления каждого учащегося.

#### Рекомендации:

1. Проанализировать полученные результата на заседании МО учителей математики.

Срок: до 28декабря 2022 года.

2. Разработать ИОМ для обучающихся 9-х классов с учетом выявленных образовательных дефицитов.

Срок: до 27декабря 2022 г.

3. Ознакомить родителей (законных представителей) с результатами ПМР по математике.

Срок: до 26 декабря 2022 года.

Заместитель директора по УВР:	/Биймурзаева С.Г./
Директор школы:	/Алиев А.А./

Диагностическая работа по истории и обществознанию сориентирована на содержание, включённое в основные учебно-методические комплекты по истории, обществознанию используемые 9 классе, и составлена на основе требований к метапредметным и предметным результатам обучения ФГОС ООО. Приоритетом при конструировании работы является необходимость проверки предусмотренным стандартом видов деятельности: усвоение понятийного аппарата курса истории, обществознанию овладение методологическими знаниями.

Оценка достижений планируемых результатов проводилась на уровне, характеризующем компетентность обучающихся с помощью заданий базового уровня, а на уровне действий, составляющих зону ближайшего развития большинства обучающихся, - с помощью заданий повышенного уровня.

Каждый вариант диагностической работы по истории, обществознанию состоит из 2-х частей, включающих 24 заданий.

Часть 1 состоит из 20-ти заданий с кратким ответом.

Часть 2 содержит 4 заданий к тексту с кратким или развернутым ответом. Часть 3 содержит 4 задания к тексту с развернутым ответом. Максимальный бал за часть 1 - 14 баллов, за часть 2 - 6 баллов, часть 3 - 6 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы 26 балла.

# Рекомендуемая шкала перевода первичных баллов в уровни успешности предметного обучения и сформированности УУД представлены в таблице

Уровень успешности предметного обучения и сформированности УУД	Низкий уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень
Суммарный тестовый балл	0-10	11-20	21-37

В итоговую диагностическую работу входят задания базового уровня сложности и задания повышенного уровня предметной области «История» «обществознанию». Итоговая оценка достижений результатов фиксировалась в соответствии с основной образовательной программой основного общего образования:

- -выполнение не менее 50% заданий базового уровня-учащийся достиг базового уровня;
- -не менее 65% заданий базового уровня и не менее 50% повышенного уровня-повышенный уровень;
- -менее 50% базового уровня-ниже базового уровня.

#### Анализ выполнения диагностической работы по проверяемым умениям

№ задания	Проверяемые умения	Количеств о заданий	Максималь- ный балл	Количество учащихся, набравших максимальный балл	Доля учащ ихся, набр авши х макс имал ь- ный балл
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с начала XIX века	2	2	11	91%
2	Знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории.	2	2	10	83%
3	Знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития.	2	2	9	75%
4	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	1	1	5	83%
5	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	5	7		80%
6	Работа с исторической картой	3	6	12	66%
7	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	1	1	5	83%
8	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и	1	1	3	50%

	явлений				
9	Определение причин и следствия важнейших исторических событий.	2	3	10	83%

### Выводы и рекомендации.

Анализ результатов выполнения итоговой диагностической работы по истории, обществознанию дает основание констатировать, что использованные материалы позволяют получить объективную картину состояния подготовки учащихся 9 класса по истории, обществознанию в соответствии с ФГОС ООО и выявить элементы содержания, вызвавшие наибольшие затруднения.

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что основные компоненты содержания образования по истории на базовом уровне освоены не всеми обучающимися. 53 % тестируемых учащихся овладели всеми необходимыми знаниями и умениями. Повышенный уровень успешности предметного обучения и сформированности

Обучающиеся не все продемонстрировали знания основного учебного материала и способности его применять.

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили при работе сзаданиями2 —ой части. Некоторым обучающимся сложно давать ответы в развернутой письменной форме. Учащиеся в целом умеют работать с историческими обществознанию ипонятиями, понимают их смысл и значение;

В целом все дают ответы на вопросы, привлекая дополнительные знания.

При организации образовательного процесса особое внимание обратить на

формирование у учащихся прочной теоретической базы как основы для овладения стойкими практическими навыками, на использование широкого сектора заданий, различных форм деятельности учащихся, разнообразного контекста заданий, направленных на формирование каждого учебно-практического навыка. Необходимо продолжить работу с учащимися, учитывая ошибки, допущенные ими при выполнении заданий. Усилить работу над умениями учащихся сопоставлять, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать информацию из источника и работать с картой.

ЗД по УВР: /Биймурзаева СА.Г./

Директор школы: /Алиев А.А./