

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку

Справку составила Нуцалова Р.М..

10.04.2024г.

7 февраля 2024 года было проведено итоговое собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 61 человек 9 классов, подавших заявление на прохождение итогового собеседования. В результате 60 человек получили «зачет».

Форма протокола содержит 14 критериев. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов, Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации (цитаты из текста), монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15 минут. Велась аудиозапись ответов участников итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

1. Итоговое собеседование прошло организованно. Нарушений не выявлено, сбоев техники не возникло.

2. Больше половины учащихся справились с заданиями итогового собеседования:

- 98,5% темп выразительного чтения;
- 98,5% включение монологического высказывания в 5 учащихся
 - пересказ;
 - 45,5% соблюдение фактологической точности при пересказе;
 - 45,5% использование цитирования при включении высказывания при пересказе;
 - 63,6% соблюдение речевых норм при выполнении выразительного чтения и пересказа текста;
 - 100% выполнение коммуникативной задачи и учет условий речевой ситуации при выполнении монологического высказывания;
 - 98,5% выполнение коммуникативной задачи и учет условий речевой ситуации при диалоге;

Максимальное количество баллов (20 баллов) никто не получил.

- 19 баллов набрали 5 учащихся
- 18 баллов -4 учащихся
- 17 баллов - 5 учащихся
- 16 баллов--3 учащихся
- 15 баллов --3 учащихся
- 14 баллов -12 учащихся
- 13 баллов – 10 учащихся
- 12 баллов -8 учащихся
- 11баллов- 9 учащихся
- 10 баллов- 1 учащийся

и одна учащаяся (Абдуллаева Санянт) с результатом 2 балла неаттестована

3. Анализ результатов итогового собеседования позволил выявить типичные ошибки учащихся 9 классов. Наибольший процент ошибок участники совершили:

- интонация при выразительном чтении;
- сохранение при пересказе микротем текста;
- соблюдение орфоэпических норм при задании, искажения слов № 1 и 2;
- соблюдение речевых норм и речевое оформление при выполнении заданий № 3 и 4.

Анализ результатов по заданиям:

Задание 1. Чтение вслух текста научно-публицистического стиля. Анализ результатов выявил **типичные ошибки** учеников при выполнении этого задания:

- неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;
- искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;
- наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

Задание 2. Пересказ текста с включением приведённого высказывания. Анализ результатов показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для обучающихся. Пересказ текста характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но присутствуют логические ошибки. К **типичным ошибкам** экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

- искажения в произношении имён собственных и терминов;
- фактические ошибки при пересказе;
- неумение логично включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи.

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание. При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, абзацное членение и законченность. Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов. К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 3 можно отнести:

- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
- маленький объём монологического высказывания;
- большое количество неоправданных пауз в речи;

Задание 4. Участие в диалоге. К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

Выводы и рекомендации: Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы обучающихся показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво.

Общие выводы:

1. Уровень организации и проведения итогового собеседования по русскому языку в 9В классе высокий.
2. Уровень результатов итогового собеседования по русскому языку в 9В классе удовлетворительный.

Рекомендации при работе с 5-9 классами:

1. Включать в план урока задания по подготовке к итоговому собеседованию (пересказ, чтение отрывков, построение монологического высказывания, работа над диалогом).
2. Развивать навыки речевой грамотности (пополнение словаря, составление разнообразных по структуре предложений).
3. Создавать монологи, работая с высказываниями, цитатами по плану (как вы понимаете это высказывание, выделите ключевые слова, подберите синонимы, создайте монолог по клише).
4. Продолжать работу с обучающимися над совершенствованием навыков устной монологической и диалогической речи, с использованием разнообразных синтаксических конструкций.

5. Уделять больше внимания на выполнение коммуникативной задачи при ответе обучающихся, как на уроках, так и дополнительных занятиях.