

«УРОК В МУЗЕЕ»:
**ПРОЕКТ ЕДИНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА
МУЗЕЯ И ШКОЛЫ**

**Дополнительные материалы
смотрите на сайте**

<http://cmr.msk.ru/projects/urok-v-muzee/>



**МОСКВА
2016**



Московский
Центр
Музейного
Развития

«УРОК В МУЗЕЕ»:

**ПРОЕКТ ЕДИНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА
МУЗЕЯ И ШКОЛЫ**



**МОСКВА
2016**

УДК 371.233.4 (082)
ББК 79.18я43
У 71

«Урок в музее»: проект единого образовательного пространства музея и школы./
У 71 Сост. М. Мацкевич. М., 2016. – 110 с.

ISBN 978-5-9907930-2-6

Сборник материалов обобщает результаты первого года работы над столичным проектом «Урок в музее». В статьях проанализированы основные тенденции взаимодействия школы и музея в формальном образовании школьников в российской и европейской практике XX - начала XXI века, представлены актуальные методические подходы к созданию уроков в музее как нового формата музейно-образовательной услуги, соответствующей Федеральным государственным образовательным стандартам. Наряду с методическими рекомендациями в сборник вошли статьи музейных сотрудников с описанием и анализом конкретного опыта создания уроков для младшей, средней и старшей школы, соответствующих новым Федеральным государственным образовательным стандартам.

Издание предназначено для сотрудников музеев, школьных учителей и работников образования.

УДК 371.233.4 (082)
ББК 79.18я43

«УРОК В МУЗЕЕ»: ПРОЕКТ ЕДИНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА МУЗЕЯ И ШКОЛЫ

Составитель
М. В. Мацкевич

Научный редактор – Е. Б. Медведева
Редактор – Н. Г. Копелянская
Корректор – Т. Ю. Ливенцова

Фотография и рисунки предоставлены авторами статей

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Т. Гафар.</i> Введение.	5
---------------------------------	---

ИСТОРИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ШКОЛЫ И МУЗЕЯ

<i>Е. Крючкова.</i> Музей и школа в 20-30-е годы XX века. Невыученный урок.	7
<i>Е. Медведева.</i> Школа & Музей: зарубежный опыт.	17
<i>А. Бойко.</i> Эталон, технология или очередной риск? Взгляд эксперта.	25

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ

<i>М. Мацкевич.</i> Как создать урок в музее: музейно-педагогический конструктор.	30
<i>Г. Завалов.</i> Метапредметные результаты как «обратная перспектива» проекта «Урок в музее».	41

НОВЫЕ ПРАКТИКИ

<i>И. Фролова.</i> Урок в музее с точки зрения музейного педагога.	49
<i>Е. Кирьянова.</i> Музейный урок глазами методиста и учителя.	52

Младшая школа

Урок по предмету «Окружающий мир»

<i>С. Хрибар.</i> Новые «покровы» и старые «одежды». Урок в музее как новый жанр музейно-педагогического занятия для младшей школы.	61
--	----

Средняя (основная) школа

Урок по предмету «Английский язык»

<i>Е. Правдиловская.</i> Подход к формированию урока английского языка в музее (на примере урока «Знакомство с Немецкой слободой...») (для 7 класса).	67
<i>С. Ерастова.</i> Возможности музейной экспозиции для изучения иностранных языков (для 7-8 класса).	73
<i>Урок по предмету «История»</i>	
<i>К. Ривчак.</i> Опыт создания урока в Музее обороны Москвы (для 9 класса).	78
<i>Н. Сосновская.</i> Музей «Преодоление». Хроника советской жизни 1920-30-ых гг. (для 9 класса).	84

Старшая школа

Урок по предмету «Естествознание»

<i>Д. Стальной, Р. Махмутов.</i> Урок в Музее космонавтики: опыт разработки учебных занятий.	88
---	----

<i>Ж. Антипушина. Измениться, чтобы приспособиться (для 10 класса).</i>	93
<i>Урок по предмету «Литература»</i>	
<i>А. Яковлев. Литературные стили как стили жизни и творчества Серебряного века (для 11 класса).</i>	104

В КАЧЕСТВЕ ПОСЛЕСЛОВИЯ

<i>Е. Крючкова. Урок в музее – возможности и перспективы.</i>	108
---	-----

ПРИЛОЖЕНИЕ

Критерии соответствия «Уроку в музее».	109
Памятка для разработчиков урока в музее.	109

Введение

В данном сборнике представлено обобщение результатов первого этапа совместного проекта Департамента культуры и Департамента образования г. Москвы «Урок в музее», разработчиком и оператором которого выступает Московский центр музейного развития. Проект направлен на создание единого образовательного пространства школы и музея, на преодоление разобщенности образовательной деятельности школы и музея в рамках мегаполиса.

Потенциал музея сегодня необычайно важен для образовательных и воспитательных задач школы. Однако долгое время отечественная школа и музеи двигались параллельными путями, в лучших случаях лишь соприкасаясь друг с другом. Проблема выглядит наиболее остро на фоне успехов дополнительного образования. В московских музеях детям предлагаются многообразные циклы интересных занятий, но для школы музей остается своеобразным «островом сокровищ». Регулярное, системное приобщение к этим сокровищам доступно лишь слаженным тандемам из музейных педагогов и школьных учителей. При этом каждая сторона продолжает работать, опираясь лишь на свою педагогическую специфику. В настоящее время сложилась уникальная ситуация: образовательная реформа и новые Федеральные государственные образовательные стандарты четко определили направление государственного заказа, связанного с вызовами времени. Школа теряет монополию на организацию основного учебного процесса. Сегодня учитель *обязан* так организовывать учебную деятельность школьников, чтобы она была связана с жизнью, и включать в нее занятия на природе, в городской среде, в библиотеке, в театре и, конечно, в музеях. Таким образом, школа и музей получили возможность объединить свои усилия не только в дополнительном, но и в основном образовании детей для достижения синергетического эффекта

С 2012 года этой миссии способствовал проект столичного Департамента образования «Урок в Москве». Специалисты московского Городского методического центра создали *педагогический конструктор*, который в структурной модельной форме дает учителю определенный модуль для построения музейного урока своими силами. Однако музейные ресурсы в нем, зачастую, только как иллюстрация. С точки зрения музейных специалистов такой урок может потерять самое ценное: многообразие смыслов и эмоциональное переживание встречи с подлинником, будь то музейный предмет или особая энергетика пространства музея. Московский центр музейного развития предложил коллегам стать

партнерами и поработать над созданием уроков в музее вместе, учитывая актуальные подходы к современному образованию и достижения музейной педагогики.

Сборник состоит из трех частей.

В первом разделе рассматриваются тенденции взаимодействия школы и музея в формальном образовании школьников в российской и европейской практике XX - начала XXI века, даётся историческое осмысление понятию «урок в музее», возникшему на заре музейной педагогики, анализируются перспективы и риски, который содержит новый проект.

Во второй части представлены принципы создания новой для музея образовательной услуги, даны методические рекомендации по разработке типологических уроков, представлена *модель музейно-педагогического конструктора*.

Третий раздел включает статьи, анализирующие авторские разработки уроков, которые подготовлены школьными педагогами (статья Е. Кирьяновой), а также музейными сотрудниками при участии учителей и методистов. Этот опыт может послужить ориентиром для проектирования новых уроков в музее по различным предметам.

В приложении представлены критерии, которым должна соответствовать новая музейно-образовательная услуга и рекомендации для разработчиков музейных уроков.

Елена Крючкова

кандидат педагогических наук,

ведущий методист «Государственного историко-архитектурного, художественного и ландшафтного музея-заповедника Царицыно»

Музей и школа в 1920-30-ые годы. Невыученный урок

Мы живем в эпоху реформы школы, когда выдвигаются инновационные подходы в образовании. Советская педагогика также начала с кардинальных изменения в системе работы школы. Первый декрет советского правительства по народному образованию «О Единой Трудовой Школе Российской Социалистической Федеративной Советской Республики» был принят 6 октября 1918 года. Основой школьной жизни провозглашался производительный труд.

Советская школа объявила себя противоположностью старой рутинной школы зубрежки и умозрительных знаний. Для реализации своих задач она опиралась на прогрессивные педагогические течения предреволюционных лет. В теории и живой практике тех лет активно использовалось идейно-педагогическое наследие конца XIX – начала XX веков – первые шаги реформаторских движений в педагогике. Начало XX столетия стало временем коренных изменений в содержании и методах обучения. Именно тогда зарождаются новые дидактические приемы и методы работы. К ним относятся:

- комплексное обучение, интегрированный характер занятий, обеспечивающий целостную картину знаний;
- использование дискуссионных, диалоговых и игровых форм и методов обучения;
- применение новых дидактических материалов;
- отказ от оценочного подхода к детям, и жесткого обязательного планирования, стремление к гибкости программного обеспечения;
- организация групповой работы учащихся, взаимодействие в освоении материала.¹

Эти приемы работы и сейчас остаются актуальными. Семинары и музейно-педагогические мастерские Московского центра музейного развития акцентируют внимание слушателей на *деятельностном* подходе в образовании, при этом наиболее активно в работе

¹Певзнер М.Н. Реформаторское движение в педагогике Западной Европы конца XIX – начала. XX вв. –

с учащимися в музее используется проектный метод. Истоки создания проектного метода относятся к тому же периоду развития педагогики.

«Два дня в неделю, но не подряд, выделяются из общего, числа учебных дней, при этом один день является совершенно свободным от обычных занятий и должен быть попользован для чтения, экскурсий, спектаклей и других самостоятельных детских занятий, для чего привлекаются новые педагогические силы. Другой день является полурабочим днем с обычным педагогическим персоналом и используется для клубных и лабораторных занятий, рефератов, экскурсий, ученических собраний» (статья 15-я, прим. 1-е, Декрета «О Единой Трудовой Школе Российской Социалистической Федеративной Советской Республики»)².

Таким образом, выделялось время для посещения учреждений культуры и подчеркивалась необходимость привлекать для этой работы «дополнительные педагогические силы». Ведущим инновационным направлением российской дореволюционной школы явилось движение педагогов-экскурсистов. Сложившиеся еще до революции принципы музейно-педагогической работы, приемы освоения памятников культуры и искусства нашли воплощение в 1920-е гг. Преподаватели активно использовали педагогический потенциал музеев, окружающей природной, сельской и городской социальной среды, явлений общественной жизни (городские и сельские праздники, религиозные обряды и т.д.). Знакомство с музейными экспозициями и памятниками культуры начиналось с первого класса школы.

В школе поощрялось самоуправление как форма организации коллектива и самостоятельная исследовательская работа учащихся как метод приобретения знаний. В изучении гуманитарных наук широко использовался лабораторно-трудовой метод, предполагающий формирование навыков сбора и накопления материала, его обработку и презентацию. Обращение к таким формам работы было невозможно без обращения к музейным экспозициям. Во многом мы сегодня опять возвращаемся к групповому взаимодействию, дискуссионным, диалоговым и игровым формам, заявленным в начале прошлого столетия, но в 1920-е новые приемы работы только зарождались.

Становление школы проходило параллельно с формированием музейной сети. В первые годы существования страны Советов были национализированы старые музеи и создавались новые. «В 1918 году возник Государственный музейный фонд, функционировавший как хранилище. Из хранилищ фонда пополнялись коллекции центральных и местных музеев» Сеть музеев выросла за счет музеефикации усадеб, появления местных краеведческих музеев, тенденции к учреждению новых художественных

²Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917-1918 гг. Управление делами Совнаркома СССР М., 1942.

музеев в отдаленных районах³. Перераспределение фондов оправдывалось идеей доступности художественных памятников широким массам. Эти взгляды исповедовали ведущие музейные специалисты тех лет, частности Ф.И. Шмит.

В музейной сети появляется тип историко-бытовых музеев, призванный документировать быт и образ жизни различных слоев населения. В эту сеть вошли музеи-усадьбы, музеи-монастыри, музеи-особняки, музеи крестьянского быта и т.д. Они обладали богатым подлинным материалом по истории общества. Штат в музеях первых лет советской власти был очень малочисленный. Должность экскурсовода отсутствовала. Экскурсии водили все члены коллектива музея. Специально выделялся день для экскурсионного посещения. При этом экскурсии водили даже технические работники. В музеях-усадьбах часто эти функции выполняли бывшие дворовые - обслуживающий персонал усадьбы (истопники, дворники, лакеи и т.д.). Эта сторона жизни музея хорошо описана в рассказе М.А. Булгакова «Ханский огонь». Музейные занятия со школьниками проводили преподаватели, эта деятельность поощрялась системой образования и сотрудниками музея. Сами музейные работники понимали необходимость специальных дидактических материалов для освоения экспозиций музея. Известно, что подобные материалы подготовил сотрудник Московского Кремля с 1919 по 1934 г. Николай Николаевич Померанцев. В разные годы он занимал должности хранителя Оружейной палаты, заведующего отделом памятников. Сохранилось обращение Н.Н. Померанцева в вышестоящие инстанции с просьбой оплатить работу над маршрутными листами с пояснениями для учащихся.

Очень часто музейные педагоги и музейные специалисты в дореволюционные годы начинали как преподаватели учебных заведений. Таким образом, основные методы новой музейной работы были заложены еще педагогами-экскурсистами. А.В. Бакушинский, И.М. Гревс, Е.И. Звягинцев и многие другие продолжали работать в музейной сети и в образовании, принимали активное участие в обсуждении путей взаимодействия музея и школы, работы музея, активно занимались знакомством школьных педагогов с методами музейной работы с подрастающим поколением. Для педагогов действовали экскурсионные станции, организовывались многочисленные курсы и семинары. Их целью было показать образовательный потенциал музеев и памятников культуры и научить учителей использовать его в педагогической деятельности. При этом традиционный музей стал вызывать большие нарекания как закрытое учреждение. Звучали призывы теснее работать с местным населением, превратить музей в культурный центр местного сообщества, сделать экспозиции доступными, понятными. Для этого предлагалось открыть витрины, позволить посетителям брать в руки музейные предметы. В музееведческой и педагогической литературе стало

³Основы музееведения : Учебное пособие / Отв. ред. Э.А. Шулепова. - М., 2005. - с.176.

активно использоваться понятие «живой музей». Примером может служить Музей игрушки, созданный Николаем Дмитриевичем Бартрамом. Экспозиция давала представление о роли игрушки в культуре человечества и в жизни ребенка. При этом в залах создавались условия для игровой деятельности, давали представления кукольные театры Москвы. Уникальные механические игрушки приводились в действие на удивление зрителей.

Проблема открытости музея по отношению к посетителю, создание комфортной среды и условий для самостоятельного изучения, освоения экспозиции, личностного переживания эпохи остается до сих пор. При этом существует противоречие между потребностями посетителей и требованиями сохранности музейного предмета. Механические игрушки радовали зрителей и в 1920-1930-е годы вплоть до начала Отечественной войны. Но подобное обращение с подлинниками нанесло им огромный ущерб. Современные технические возможности позволяют нам продемонстрировать действия экспонатов с помощью аудиовизуальных средств.

Советская трудовая школа имела базовую программу и довольно большой выбор учебников. При этом декларировался комплексный подход, когда знания, получаемые на разных предметах, способствовали формированию целостной картины мира. В учебниках по истории были представлены памятники архитектуры, произведения изобразительного искусства. Преподавание изобразительного искусства в школе было призвано решать задачи формирования конструктивного мышления и чувства художественной формы. Для этого активно привлекались экскурсии по городу, знакомство с исторической застройкой, посещение музеев. Многочисленные архитектурно-художественные ансамбли, превращенные в музеи, стали хорошим материалом для изучения социальной, гражданской истории, истории культуры и искусства, экономики. Это позволяло проводить комплексные интегрированные уроки.

Единая трудовая школа поставила своей задачей «Выпускать людей, умеющих видеть и знать свой край, его местные особенности, его производительные силы, его хозяйственную деятельность, его политическую физиономию, его культуру и быт»⁴. Таким образом, делался упор на изучение предметов через исследование окружающей действительности. Главной задачей изучения края в трудовой школе явилось знакомство с организацией трудовой деятельности людей. Известный педагог и краевед Е.И. Звягинцев предлагал начинать изучение истории родного города со своего района, с окружающей ребенка застройки. Он рекомендовал собирать воспоминания старших членов семьи, фотографии и другие визуальные материалы, свидетельствовавшие о деятельности населения, производстве, историческом облике родных для ребенка мест. В 1918 году Е.И. Звягинцев издает пособие

⁴Блонский П.Н. Новые программы ГУСа и учитель. 3-е изд. – М.: Работник просвещения, 1925. - с.32

для учителей по учебно-историческим экскурсиям по Москве. Он отмечал, что написал его на основе курса прочитанного для будущих преподавателей младших классов в 1915 году⁵. В этой работе впервые предлагается методика экскурсий по Московскому Кремлю и Оружейной палате для младших школьников. Она рекомендовала тщательную подготовку детей на местном материале - изучение истории своего дома, улицы, знакомство с архитектурой местной церкви и церковной утварью. Источником информации являлись не только произведения искусства, памятники архитектуры, но и ландшафт, топография, план. Только после этого рекомендовалось ехать в центр. Прежде чем войти в Оружейную палату рекомендовалось познакомиться с Кремлем – средневековой крепостью, пройти вдоль южной части стены. На первый план выдвигался лабораторно-трудовой метод, предполагавший исследовательскую деятельность учащихся, живую беседу учителя и ученика. С первых лет существования советской школы появляются такие понятия как экскурсии в культуру, культурно-исторические экскурсии⁶.

Наши предшественники стремились к целостному показу явлений. Об этом свидетельствует и комплексный метод проведения уроков и экскурсий в культуру, мы бы назвали их культурологическими экскурсиями. Но тогда не было науки культурологии и возможности оценить явления культуры как результат комплекса социальных явлений. В этом смысле педагоги начала XX века стали первооткрывателями и заглянули в будущее. Разработанная ими тематика экскурсий может быть востребована в нашей современной работе. Школьные и музейные педагоги проводили уроки в художественных музеях и в ансамблевых комплексах, в музеефицированных жилых постройках (тогда их называли бытовыми памятниками). Специалисты тех лет подчеркивали образовательный потенциал окружающей ребенка природной, сельской и городской среды. Была проведена классификация экскурсий по тематике и по форме проведения.

Крупным теоретиком и практиком экскурсионного дела был Н.П. Анциферов. Он предлагал рассматривать город как социальный организм, где переплетается история общества, история культуры, история производства и трудовой деятельности⁷. Особое внимание уделялось чувственному восприятию памятника и эмоциональному отношению: «переживание – ценный способ познания»⁸. Комплексное изучение города преследовало цель совместить современность и историю городского ансамбля. Культурно-исторические экскурсии охватывали мир материальной и духовной жизни человека, отражающие

⁵Звягинцев Е.И. Учебно-исторические экскурсии в Москве. Для учителей, воспитателей и руководителей экскурсий. – Вып.1 – М.: Задруга, 1918.

⁶Что можно узнать в общественно-исторических экскурсиях – М.: Новая Москва, 1926.

⁷Анциферов Н.П. Пути изучения города как социального организма. Опыт комплексного подхода. – Л.: Сеятель, 1926.

⁸Анциферов Н.П. О методах и типах историко-культурных экскурсий. – Пг.: Начатки знаний, 1923.

особенности мировоззрения, мирозерцания и их эволюцию во времени (И.М. Гревс, Н.П. Анциферов, Н.А. Кузнецов).

С точки зрения взаимодействия руководителя экскурсии и учащихся выделяли 3 типа культурно-исторических экскурсий⁹:

- иллюстративные и комментирующие;
- учебно-исследовательские;
- смешанные или иллюстративно-исследовательские.

Автор этой классификации считал наиболее эффективной учебно-исследовательский тип экскурсии, так как они основаны на самостоятельной исследовательской работе учащихся. Иллюстративные экскурсии считались неинтересными, не требующими самостоятельной работы группы. Организаторы экскурсий искали приемы, позволяющие видеть, воспринимать исторические памятники, объекты экскурсий, находить в них характерные черты эпохи, наблюдать эволюцию художественных форм. Они называли это словосочетанием «пережить расстояние». Важная роль отводилась движению, моторике в сочетании со зрительным восприятием памятника. Сравнительный анализ внешнего облика памятника, интерьеров, ансамбля города, села позволял учащимся находить характерные черты эпохи, проследить эволюцию художественных форм, жизненного уклада, мировоззрения.

Подобные экскурсии предполагали предварительную подготовку в школе, которая завершалась исследовательской работой с памятником искусства, культуры в музее или в исторической среде.

Педагоги новой школы считали, что только правильно организованная аналитическая работа учащихся с памятниками дает возможность познакомить их с реальными событиями и явлениями, исключает произвольную возможность подменить исторический факт идеологической схемой. Первые 10 лет советской школы продемонстрировал стремление теоретиков и практиков следовать ведущим направлениям педагогической мысли, зарождавшихся на рубеже XIX–XX веков и развивавшихся на протяжении всего XX столетия. Истоки многих наших современных начинаний зарождались тогда. Противоречивость становления советской школы и советского музея заключались в противопоставлении старого и нового. Обратившись к лучшим достижениям педагогики и музейного дела, к опыту реформаторских движений, теоретики советской школы противопоставляли старую буржуазную школу новой советской. Методы и подходы реформаторских педагогических движений применялись в условиях новой идеологии, иного

⁹Адо В.И. Культурно-исторические школьные экскурсии в Казани: методологические основы и методическая практика // Библиотека экскурсионной базы ТССР. - Вып. III. - Казань, 1927.

государственного устройства. Уже в 1920-е годы стало складываться два направления в изучении истории и явлений культуры и искусства:

— вульгарно-социологическое, призванное прививать любовь к настоящему и будущему и искоренять предрассудки прошлого;

— культурно-историческое, призванное через памятник культуры и искусства, показать мировоззрение, духовные ценности прошлых эпох. Часто они переплетались, и некоторые теоретики и практики культурно-исторических экскурсий излагали материал с классовых позиций. Уже к концу 1920-х годов ликвидируется сеть историко-бытовых музеев, закрываются многочисленные комплексы, а экспонаты передаются в художественные музеи.

В 1930 году проходит Первый музейный съезд. Он призывает покончить с «вещевым фетишизмом». Музей становится политико-просветительской организацией, которая обязана проводить просветительскую работу с населением, демонстрируя преимущества социалистического образа жизни. Краеведческие музеи обязывают заниматься пропагандой, разъяснением политики партии в области колхозного строительства и индустриализации. В музеях формируется штат экскурсоводов, призванных подавать материал с позиций политики партии и правительства.

Примером может служить краткая судьба музея в Царицыно. Он был создан как историко-художественный и краеведческий музей в 1927 году. Первый директор музея - историк, сын священника местной церкви собрал интересную коллекцию, отражающую историю усадьбы (портреты владельцев усадьбы, предметы быта XVIII в.) Интересно, что главными источниками формирования коллекции был расформированный Дубровницкий историко-бытовой музей-усадьба и музейный фонд МОНО (Московский отдел народного образования). Помимо официальных органов идеологию и задачи музея формулировали общественные организации – Общество «Старая Москва», общество «Истории русской усадьбы». Общественность настаивала на балансе популяризаторской и научно-исследовательской работы. Постепенно усиливалась краеведческая работа с упором на отражение современности. В 1930 году музей был переведен на бюджет района и получил название «Ленинский краеведческий музей садово-огородного района». Экспонаты историко-художественного отдела были переданы другим музеям. К середине 1930-х годов краеведческий отдел отражал официальную сторону жизни района: работали выставки посвященные посевным, уборочным, экономики района и т.д. Экспозиция музея располагалась в 6-ти комнатах на площади 3000 м². 2 комнаты были заняты коллекциями, отражающими социалистическое соревнование в районе.

Для школьников проводилось 160 экскурсий в год. Детский билет стоил 5 копеек. Но школьные экскурсии имели бесплатный вход. Экскурсии носили строго идеологизированный

характер: «Феодальный строй в Ленинском (б.Царицынском) районе, «Крепостное право в б.Царицынском районе», «Экономика Ленинского района», «Промышленность Ленинского района» и т.д. Причем эти темы не всегда могли быть раскрыты на подлинных экспонатах. Как правило, это были схемы, диаграммы, графики. Подобный материал был дополнением к уроку, где исторический процесс трактовался в соответствии с партийными директивам и документами¹⁰.

В школьную жизнь 1930-ых годов вводится строгая урочная система. Происходит отказ от комплексного метода, от дискуссионных и игровых форм работы. Упор делается на приобретение знаний и навыков работы с картами, схемами, планами и т.д. Экскурсия становится иллюстрацией к уроку, а не самостоятельной исследовательской работой учащихся. Преподаватели сами могут вести уроки в музее и привлекать профессиональных экскурсоводов. Яркий пример вульгарно-социологического подхода к экскурсиям демонстрирует методические материалы Музея творчества крепостных. Его целью было показать неравенство помещика и крестьянина, социальное расслоение среди крестьянства, причины крестьянских восстаний. Материал рассматривался на основе подлинных памятников (дворец, театр, курная изба с обстановкой и сельскохозяйственным инвентарем, дом зажиточного крестьянина). Помимо исторических комплексов были представлены современная техника, продукты сельскохозяйственного производства. Экспонировалась и постоянная выставка «Крепостные архитекторы». Эволюция крестьянского быта прослеживалась на примере деревни Марфино «до сплошной коллективизации». Задачей экскурсии по музею было формирование любви и преданности к советской действительности. В разработке предусматривалась и самостоятельная деятельность учащихся, которые должны были сравнить имущественное положение крепостных и помещиков, т.е. требовался формальный анализ материального положения вне связи с мировоззрением, менталитетом культурной традицией. Экскурсовод должен был показать учащимся богатство и причуды барского быта, дать «почувствовать настоящее» на контрасте с прошлым. Но работа происходила в подлинном архитектурном ансамбле с сохранившейся планировкой, интерьерами, предметами быта. Поэтому сам памятник, вне зависимости от цели и методов проведения экскурсии мог корректировать впечатление. Методические приемы предполагали движение по дворцу, избе, парку, восприятие информации слухом, зрением, фиксацию внимания учащихся на тех или иных деталях памятника.

Педагоги 1930-х вернулись к идее преподавания основ научных знаний. При этом они отказались от обращения к эмоциональной сфере ребенка. Государственная система

¹⁰Езова Л.Д. «Краеведческий музей садово-огородного района» // Памятники Отечества.- 2000. -№ 45 / 46. - С. 125-132.

образования стремилась создать условия для формирования человека, обладающего необходимыми навыками для жизни в индустриальном обществе. Самостоятельная творческая и аналитическая работа была отодвинута на второй план. В основу были положены готовые идеологические установки. Посещение музеев, памятников культуры и искусства сохранились как иллюстрация тезисов учебника.

Оценивая работу педагогов 1920-30-х, можно констатировать, что они создали во многом противоположные формы и методы работы с подрастающим поколением, которые иногда пересекались. Но, при этом, этот опыт нашел свое продолжение и развитие в последующие годы. По-прежнему ценным источником зрения современной школьной и музейной педагогики является использование музейных экспозиций как материала для исследовательской работы учащихся (лабораторно-трудовой метод). Этот подход в полной мере не мог существовать в идеологизированной школе. Поэтому в 1930-е на официальном уровне он исчезает. В наши дни музей или любое собрание артефактов, раритетов, систематически подобранных коллекций является основным источником для самостоятельной работы учащихся в музее. Она должна быть нацелена на получение результата, на решение учебной проблемы, а не просто искать правильный ответ на вопрос. При этом решение учебной задачи выводит на мотивацию учащихся к обучению и познанию. Теоретик экскурсионного метода Н.П. Анциферов отмечал: «Мысль легко отрывается от реального материала, создает произвольные схемы, поработается ими и перестает чутко воспринимать окружающее. Целостное изучение социальных образований одно только и может ослабить гнет идеологических воздействий на исследовательскую тему»¹¹. Опыт прошлого является залогом формирования основ гражданской идентичности, личностного отношения к явлению культуры.

В 1920-30-е годы музейная экспозиция рассматривалась в основном как иллюстрация к учебному курсу. Современные педагогические подходы к организации урока исключают иллюстративность. При подготовке урока в музее заранее планируется предметные, метапредметные и личностные результаты, которые должны быть достигнуты учащимися. Однако подчеркнем, что некоторые формы работы, которые и сегодня используются, были созданы в 1920-е годы. Современное техническое оснащение музеев облегчает процесс их подготовки (например, дидактические материалы для индивидуальной и групповой работы).

В 1920-е годы в музеях широко использовалось художественное творчество детей в рамках учебного плана различных школьных дисциплин. Распространены эти методики и в наши дни. В современных музейных уроках мы встречаем задания на фиксацию зрительного образа артефактов. Творческая работа, направленная на постижение языка эпохи,

¹¹ Анциферов Н.П. Пути изучения города как социального организма. Опыт комплексного подхода – Л.: Сеятель, 1926.

способствует актуализации темы урока и самостоятельного поиска решения проблемы, формированию способности к созданию собственных текстов культуры.

Одним из интереснейших подходов тех лет был комплексный метод, позволявший не просто объединять разные предметы школьной программы для работы в музее, но показывать взаимосвязь явлений и событий. В последующие годы его пытались заменить межпредметными связями на уроках. В наше время уделяется большое внимание метапредметным результатам обучения, подразумевая под этим возможность использовать результаты обучения не только в разных предметах, но и в жизненных ситуациях.

Первые годы советской власти дали свободу методической мысли, создали условия для использования образовательного пространства музеев, природной и городской среды. Сегодня нам необходимо выстроить методику взаимодействия музея и школы на более четких критериях и сохранить здоровую инициативу музейных работников и преподавателей. Советская школа первоначально провозгласила свободу учителя в выборе учебников, форм и методов работы. Обучение предполагало дискуссии, самостоятельный анализ явлений социальной и художественной жизни в курсе обществоведения. Но краткий период свободы педагогической мысли завершился жестким идеологическим контролем. Декларированный отказ от исторических связей привел к разрыву преемственности в системе образования и отказу не только от негативного, но и положительного опыта.

Преподаватель должен иметь возможность проводить свои уроки в музее. Но для качественной работы необходима серьезная подготовка. В противном случае музейный урок превращается в поверхностное знакомство с видеорядом.

В целом же успешный опыт предреволюционных лет и 1920-30-х годов так и не стал повсеместным. В чем причина? Для создания школы с преемственностью и традициями необходима теоретическая основа и постоянная практическая работа. Она невозможна без единых нормативных материалов, принципов и подходов, партнерской работы музея и школы. 1930-е годы показали, что попытка все регламентировать и взять под контроль привела к утрате многих интересных начинаний. В 1990-е годы на фоне свободы педагогической деятельности школы от государственного контроля вновь стали складываться контакты музеев со школами. Но в них отсутствовал единый систематический подход. Сегодня мы совершаем очередную попытку организовать полноценную и равноправную работу музея и школы, где школа сможет реализовать свои учебные задачи, предписанные программой, а музей - сохранить свою образовательную самобытность, дать возможность учащимся реализовать свой творческий потенциал.

Елена Медведева

кандидат исторических наук,

ведущий аналитик Московского центра музейного развития,

эксперт проекта «Урок в музее»

Школа & Музей: зарубежный опыт

В 1960-80-е годы американские экономисты Гэри Беккер и Теодор Шульц были удостоены Нобелевской премии за то, что они доказали сегодня именно «человеческий капитал», а не валютные или золотые запасы, способен двигать экономику вперед, что вложения в образование обеспечивают от 30% и более прироста национального дохода. Не случайно во многих странах мира, в особенности в последние 20-30 лет, осуществляются глубокие образовательные реформы. Их общая цель – обеспечение конкурентоспособности государства на мировой арене, повышение интеллектуального потенциала, качественное улучшение рабочей силы.

Образовательные реформы 1980-90-х годов

Реформы образования становятся одним из главных направлений государственной политики в США, Великобритании, Франции, Германии и других странах Европы. Их объединило стремление к созданию единых государственных образовательных стандартов, демократизация и расширение доступа к образованию детей из всех социальных слоев. Ведь еще в 1990-е в США отсутствовали единые учебные программы и учебники, каждый штат, каждый учебный округ разрабатывал свои рекомендации относительно учебного времени, учебных программ и финансирования школ. Традиционный федерализм¹² характерен и для образовательной системы Германии: в шестнадцати федеральных землях и сегодня сохраняются различия в школьных программах, что не может не сказываться на разрыве в уровне знаний между учениками одного возраста. Образовательная реформа в Германии более всего сосредоточена на преодолении стремительно увеличивающегося разрыва между стартовыми условиями в образовании для выходцев из разных социальных слоев¹³. Сокращение среднего класса, рост пропасти между богатыми и бедными, огромные миграционные потоки привели к тому, что единой стала только начальная школа. Одновременное существование школ разных моделей потребовало разработки единых стандартов образования (в 2004 году были приняты общие по стране образовательные

¹² Bildungsreform 2000 - 2010 - 2020: Jahresgutachten 2011. - Gebundene Ausgabe – 1. April 2011 // Hrsg. Vereinigung der Bayerischen Wirtschaft. – Muenchen. 2011.

¹³ Д.Шпилев А. Иудин Социальные реформы в современной Германии: проблема неравенства в системе образования // (точка доступа: <http://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/57087565>)

стандарты для начальной школы, затем - для средней школы, а в конце октября 2012-го - для старшей школы). В 2000 году, после шока от результатов международного сравнительного исследования PISA¹⁴ (Германия оказалась на 21 месте), немецкие политики в полный голос заговорили о необходимости восстановления равенства шансов для детей из всех социальных слоев, однако на деле ситуация только ухудшается. Неравенство шансов на образование и сосредоточенность на образовании элит, признано основной причиной слабости и британской системы образования¹⁵, выявленной тем же исследованием PISA.

И в связи с этим нельзя не отметить, что проблема, над которой бились европейские и американские реформаторы образования в 1980-90-е, успешно решалась советской школой, которая в той или иной степени обеспечивала равные шансы для всех способных детей, способствовала реальным социальным лифтам. Именно это выдвинуло сегодня на первое место и финскую школу, выпускники которой продолжают уверенно лидировать на международных конкурсах.

Осуществляя образовательные реформы, каждое государство стремится решить свои проблемы, отталкиваясь от которых формулирует собственные национальные приоритеты. Однако есть и нечто общее. Поставив задачи максимального развития способностей каждого ребенка, реформаторы многих стран обратили свое внимание на музеи.

Образовательные ресурсы музеев

Модели и механизмы взаимодействия между образовательными и музейными структурами разных странах имеют свои особенности и опираются на сложившиеся традиции.

В Великобритании, с приходом к власти в мае 1997 года лейбористского правительства, премьер министр Тони Блэр провозгласил три главных национальных приоритета – «образование, образование, образование». И одним из центральных пунктов его государственной политики в области образования стало привлечение новых ресурсов. В 1990-е состоялась серия общенациональных конференций на тему «Школьный учебный план: культура и общество», оказавших большое влияние на содержание общенационального образовательного стандарта. Опираясь на высокий авторитет культурного наследия в глазах большинства британских налогоплательщиков, правительство Блэра смогло добиться большой финансовой поддержки для музеев, образовательные программы которых были

¹⁴PISA (Programme for International Student Assessment) - международная программа по оценке знаний 15-16 летних учащихся организаций общего среднего, технического и профессионального, а также после среднего образования. Ключевые вопросы исследования: обладают ли учащиеся знаниями и умениями, необходимыми им для полноценного функционирования в обществе? Способны ли они самостоятельно приобретать знания, необходимые для успешной адаптации в современном мире. Проводится Организацией экономического сотрудничества и развития в партнерстве с ведущими международными научными организациями.

¹⁵ Е.Вяземский Современная система образования в Великобритании // Проблемы современного образования. - №6. – 2010.

признаны важным инструментом повышения качества общего и профессионального образования. Главные задачи были сформулированы для британской школы так: углубление знаний учащихся по разным предметам школьной программы, транслирование культурного опыта и формирование системы ценностных ориентиров, - и все они решаются при участии музейных программ. С начала 2000-х годов вход практически во все британские государственные музеи стал бесплатным, в школах были введены обязательные «музейные дни», а учителя получили возможность проводить уроки в музейных залах.

Работа с учителем и со школой стала приоритетной для каждого британского музея. Музейные образовательные программы обязательно координируются не только с учебными планами школ, но и с программами непрерывного образования взрослых. Чтобы спланировать самостоятельное посещение музея с классом, британскому учителю необходимо лишь поставить в известность музейных специалистов. Музеи предоставят ему готовые пакеты материалов для самостоятельной работы в экспозициях, интерактивные экспозиционные зоны, отвечающие потребностям современного образования, а также подобранные по разным темам школьной программы «музейные чемоданчики», которые можно использовать на уроке. Учитель может проводить занятия с детьми не только в выставочных залах музеев, но и в фондах, в музейной библиотеке, а также онлайн.

Активное создание музеями виртуальных образовательных программ для школы – яркая особенность последнего времени¹⁶. Педагогам адресованы специальные разделы музейных сайтов, где можно найти обширные предложения для проведения музейных уроков, скачать различные методические рекомендации, листки активности для учащихся, не иллюстрирующие школьную программу, а использующие «предметный метод» обучения. Большое предложение существует на музейных сайтах и для неформального образования, адресованное, в том числе, школьникам.

Британская модель использования музейных образовательных ресурсов как части реформ опиралась на мощную государственную и общественную (через систему грантов многочисленных фондов) финансовую поддержку.

Похожая система существует и в США, где уже долгие годы действует национальная программа «Музей и образование»¹⁷. Главная функция сотрудников образовательных отделов музеев заключается не в проведении экскурсий, а в подготовке методических пособий для учителей, создании специализированных путеводителей, «рабочих тетрадей», пакетов иллюстративных материалов, видео- и интернет-программ, позволяющих педагогу квалифицированно подготовить и провести свои занятия в музее. Рассматривая учителей в

¹⁶ А.Артамонов, О.Синицына. Музейные образовательные программы на рынке онлайн-образования //Музей как пространство образования: игра, диалог, культура участия. - Вып. 2 / Сост. Н. Копелянская. – М., 2015.

¹⁷ Н.Макарова-Таман. Сотрудничество с учителем. Из опыта США //Музей. - №1. – 2015.- с. 36-39.

качестве партнеров, американские музеи работают специально для них, организуя специальные лектории, учительские мастерские, зачетные курсы, исследовательские программы и программы стажировок в музеях. Учителя не просто получают новую информацию о музейных коллекциях, а обучаются методике их использования в учебной работе, учатся не иллюстрировать музейными экспонатами школьные учебники, а раскрывать с их помощью свой предмет, помогая детям освоить новый способ добывания знаний.

Школьные педагоги, которые участвуют в музейных образовательных программах, получают более высокий квалификационный разряд, а, следовательно, добавку к зарплате. Существуют программы, специально направленные на подготовку учителей-лидеров, которые в дальнейшем становятся проводниками идей музейного образования в своем педагогическом сообществе.

Однако нельзя не отметить и того факта, что из-за проблем с финансированием и нехваткой времени американские учителя с конца 1990-х годов сокращают реальные музейные посещения. Однако одновременно растет популярность виртуальных музейных образовательных программ¹⁸, ориентированных на изменяющиеся потребности сферы образования. С помощью инструментов Web 2.0 американские школьники, а также преподаватели и учащиеся в других частях мира, могут подключиться к различным музейным образовательным ресурсам. Учителя, которые прошли повышение квалификации на базе музеев, получают бесплатную подписку на них на весь учебный год.

Зрители виртуальных музейных образовательных программ могут смотреть их в прямом эфире или в записи, получают доступ к музейному видеоархиву с высокой четкостью воспроизведения с субтитрами или аудио-озвучиванием. Используя электронную почту, сетевые форумы, телефонную связь, учитель может быть в постоянном контакте с музейными специалистами. Разработчики музейных образовательных веб-ресурсов осуществляют постоянный мониторинг новых технологий и стандартов образования и учитывают быстрые изменения на рынке образовательных услуг.

Даже в такой небольшой стране как Дания на государственном уровне с 2007 году была принята Национальная программа включения музеев в систему образования¹⁹. Программа, в частности, рекомендует музеям и учителям разработку совместных междисциплинарных, исследовательских, практико-ориентированных программ для школ всех уровней с обязательным использованием онлайн ресурсов. На их подготовку (включая

¹⁸ Один из конкретных примеров описан в статье сотрудника музея-заповедника «Колониальный Вильямсбург»: Л. Хьювел. Преподавание истории поколению Next // Музей. - №1. – 2015. – с. 40-45.

¹⁹ Презентация программы и опыта взаимодействия музеев и школы Дании для российских музейных специалистов состоялась в рамках профессионального форума во время Фестиваля «Детские дни в С.-Петербурге» осенью 2012 г. Автор – Ида Брендхольт, советник Национального агентства наследия Дании.

проведение семинаров для учителей и исследование результативности программ) ежегодно выделяется до 10 млн. евро. Одновременно было принято решение о бесплатном доступе детей и молодежи (до 18 лет) в музеи, а последним выделены средства на развитие образовательных программ, разработку интерактивных методик и использование новых медиа-технологий.

Совместно с Национальным Агентством «Наследие», Министерством образования и музейным сообществом (в Дании работает 117 государственных музеев) был проведен мониторинг существующих музейно-образовательных программ и создана Национальная сеть музейного образования. Адресованные школе музейные программы опубликованы в Интернете на сайте www.e-museum.dk, доступном всем школьным педагогам. Обновление его платформы финансируется Министерством образования Дании.

Успехи скандинавских стран в области образования во многом объясняются напряженным поиском новых образовательных технологий, которые отвечали бы современным вызовам. Как отмечает преподаватель кафедры педагогики Университета Линнея (Швеция) Б. Густафссон, педагогические поиски направлены на «четыре ключевых момента: демократические ценности, критическая оценка, постановочные провокации, проблематизация»²⁰. Наиболее предпочтительными как в школьном, так и в музейном образовании становится обучение, основанное не на информировании школьников, а на провокациях, вызывающих дискуссии. Только информирование не достигает уровня смыслов, чем больше разногласий, конфликтов, дилемм возникает при обсуждении, тем больше потенциал для появления собственной точки зрения, личного понимания, настоящего восприятия и глубокого усвоения знаний. «Подготовка к жизни – вечная и неизменная задача любого образования, должна, в первую очередь, подразумевать развитие способности жить каждый день, уживаясь с неоднозначностью и неопределенностью бытия, с множеством утверждений и с отсутствием непогрешимых, заслуживающих безграничного доверия авторитетов; должна прививать толерантность и способность к уважению «другого»; должна подразумевать укрепление критических и самокритических возможностей и умение обращаться с выводами», при этом, как отмечает Б. Густафссон, отличие музейного образования в том, что «удовольствие от «восприятия» - ключевой аспект в любых инициативах, связанных с наследием»²¹.

В Германии, в отличие от описанного выше опыта, посещения музеев не включены в обязательные учебные планы школ. Однако учитель на свое усмотрение может использовать разнообразные музейные программы, в том числе музейные уроки, проектные дни или даже

²⁰ Биргитта Е. Густафссон Образование в исторической среде – педагогическая перспектива // Museum International. – 2012.- №9. – с. 72.

²¹ Там же.

проектные недели. Различный стартовый опыт детей из разных социальных слоев, резко отличающийся образовательный и культурный уровень родителей требует от учителя большой работы по «выравниванию» уровня учащихся внутри одного класса, и музейные программы, вызывающие, как правило, большой интерес детей, в этом ему большая поддержка.

Германия – одна из самых музейных стран Европы, здесь работает свыше 6 000 различных музеев. Еще в 1970-е годы на государственном уровне в ФРГ было выделено значительное финансирование на создание в крупных городах музейно-педагогических центров или служб. За прошедшие годы в этих музейно-педагогических центрах были созданы многочисленные образовательные программы для школы, опубликованы разнообразные методические пособия: «рабочие тетради» для самостоятельной работы учащихся в экспозициях, брошюры для учителей по подготовке и закреплению знаний, полученных школьниками в музее, подборки иллюстративных материалов, папки для бумажного конструирования и т.д. Активность музейно-педагогических центров и популярность их образовательных предложений способствовали появлению в 1990-е в штатном расписании почти всех немецких музеев должности музейных педагогов.

Новым этапом централизованных государственных усилий, направленных на включение немецких музеев в систему непрерывного образования, стало начало 2000-х. Тогда была создана межведомственная партнерская сеть, в которую вошли Немецкий союз музеев, Профессиональная ассоциация немецких музейных педагогов, Федеральный комитет и Ассоциация специалистов по художественной педагогике, Министерство по образованию и науке, Федеральное агентство по гражданскому образованию, а также Институт педагогики университета Эрлангена-Нюрнберга и Ассоциация доноров немецкой науки, объединившие свои усилия для разработки инструментов образования молодежи в сфере культуры и организации взаимодействия музеев и школ.

В течение 8 лет - с 2004 по 2011 годы – этот проект получал целевую поддержку (финансирование осуществлялось правительством Германии через Фонд культуры федеральных земель и Федеральный центр политического образования, а также частными фондами Pricewaterhouse Coopers, Роберта Боша и Меркатор), а специалисты из разных областей знания работали над созданием инновационных моделей долгосрочного сотрудничества музеев и школ и разработкой критериев качества этого партнерства. В условиях роста миграционных процессов особое внимание уделялось теме межкультурной коммуникации, социальной и культурной интеграции молодежи из мигрантской среды.

Первым этапом стала работа по созданию централизованных баз данных образовательных предложений музеев для школьников всех ступеней (1-4, 5-9 и 10-13 классов) по всем федеральным землям и всем предметам школьной программы, которые

доступны онлайн для школьных педагогов на сайтах www.kinderzumolymp.de; www.museum-macht-stark.de; www.museumbildet.de и постоянно обновляются.

Вслед за этим последовали несколько крупных проектов, целью которых было повышение интереса школьников к музеям. В 2005-2006 годах был осуществлен проект «Экспериментируйте!». В нем приняли участие 1800 школьников из разных земель, которые самостоятельно предложили темы для учебных занятий в музеях по разным темам школьной программы, опираясь на один выбранный ими музейный объект. В рамках этого проекта был создан сайт, на котором появились опубликованные детьми музейные предметы, ассоциирующиеся у них с образом Родины. Каждое изображение школьники дополнили личными комментариями в виде историй, песен, стихов, видео- и аудио-записей и творческих работ²². В 2007-2009 стартовал еще один большой проект «Школа@Музей», для участия в котором были привлечены устойчивые партнерские тандемы между 135 школами и гимназиями и 180 музеями. Эти онлайн-проекты способствовали возникновению долгосрочных партнерских коопераций между конкретными школами и музеями.

В 2009-2011 годах состоялся конкурс партнерских проектов между музеями и школами, 15 из которых получили финансирование. Обязательным условием победы в конкурсе было привлечение других институций – университетов, театров, СМИ и т.д. Например, проект «Я вижу то, что ты не видишь» (школа Монтессори в местечке Грайфсвальд и Земельный музей Поммерн) стал опытом участия школьников 6-7 классов в создании сценариев и съемки учебных видео-фильмов. Они работали самостоятельно, прослушав цикл лекций музейных сотрудников по истории коллекции музея, вместе с приглашенным режиссером искали креативные идеи для разработки сюжетов, писали о них заметки в местные газеты, участвовали в съемках как актеры.

Педагоги и 60 старшеклассников (9-10 классы) реальной школы Карла Орффа в г. БадДюркхайм в ходе проектных недель в Естественнонаучном музее земли Пфальц и местном родиноведческом музее разработали цикл исторических экскурсий и аудио-гидов на нескольких языках для своих сверстников по теме «Исследования Арктики», поставив целью выхода на современные экологические проблемы.

Все проекты были опубликованы в 2011 году в брошюре²³ Немецкого музейного союза, в которой были подведены итоги 8 лет, а также сформулированы методические рекомендации по организации взаимодействия музеев и школ. В 2012 году Комитет по образовательной деятельности ИКОМ присудил описанному проекту премию в номинации "Best-Practice-Award".

²² <http://1000xHeimat.de/>

²³ Schule@museum. Eine Handreichung fuer die Zusammenarbeit. – Berlin, 2011.

Подведем итоги

Как мы смогли убедиться, образовательные ресурсы зарубежных музеев стали существенным дополнением к школьному учебному процессу. Музеям отведена значительная роль в решении тех задач, которые сегодня решаются в ходе образовательных реформ. Они активно занимаются разработкой материалов, способствующих росту интереса педагогов и школьников к культурному наследию, облегчающих вхождение учителя в новую для него культурно-образовательную среду, позволяющих ему квалифицированно подготовить детей к посещению музея, закрепить полученные в музее знания и даже, при желании, провести музейное занятие самостоятельно.

Мы увидели, что взаимодействие зарубежных музеев со школами основано на разных финансовых механизмах. Государство, проводя последовательную культурную политику, поддерживает идею включения музеев в систему непрерывного образования, финансирует музейно-образовательные программы с помощью целевых субсидий, конкурсов, привлекает средства частных фондов. Выделенные средства попадают в музеи как напрямую, так и через их взаимодействие с другими структурами, в том числе и образовательными.

Мы можем констатировать, что эффективное использование образовательного потенциала музеев в школьном образовательном процессе невозможно без взаимного партнерства, совместного планирования, вплоть до включения музейных уроков в сетку учебных часов, без тесного сотрудничества музейных и школьных педагогов и, конечно, без нацеленности на интересы учащихся.

Мы далеки от того, чтобы утверждать, что описанный нами опыт зарубежных образовательных реформ способен решить все более усложняющиеся глобальные социальные проблемы. Начавшиеся в 1980-90-е, и сегодня, спустя 20 лет, они далеко не завершены. В частности, введение образовательных стандартов коснулось в основном лишь нескольких (3-4-х) ключевых предметов школьной программы. По-прежнему сохраняются различия в школьных программах внутри одного государства, растет дифференциация школ, не только не решены задачи демократизации, но в связи с ростом миграционных потоков и углубляющейся социальной расслоением наблюдаются отступления и от уже достигнутого уровня. Все это дает нам более объемную картину происходящего сегодня в области образования в нашей стране, позволяет лучше понять как наши силы и слабости, так и возможности в решении собственных проблем.

Алексей Бойко

кандидат искусствоведения,

лауреат Государственной премии РФ,

ведущий методист отдела «Российский центр музейной педагогики и детского творчества» Государственного Русского музея,

руководитель федеральной межведомственной рабочей группы по музейной педагогике, эксперт Совета по образовательной политике при Комитете по образованию Санкт-Петербурга

Эталон, технология или очередной риск? Взгляд эксперта

Проект Московского центра музейного развития «Урок в музее», который родился и развивается сегодня благодаря поддержке столичных Департаментов образования и культуры в известной степени заставляет задуматься. Состоится ли он окончательно как эталон, превратится ли в технологию или при всем своем миссионерстве, как это не раз уже бывало в нашей истории, вновь зайдет в тупик? Рисков достаточно много.

Проект, без сомнения, актуален. Редкий пример прямого совпадения интересов госаппарата, педагогов, музейщиков. Внутрицеховой взгляд высвечивает «реанимационный» характер проекта. Будем понимать реанимацию как новое одушевление, возвращение души в дело, которое едва не оказалось в коме. Четверть века музейная педагогика в России работала над созданием системы образовательных занятий, адекватных потребностям и музея, и школы, но по-настоящему принципиальных удач было мало. В последние годы в среде музейных педагогов царил пессимизм и установка на «арьергардные бои» с системой образования. Нарботав методологию, накопив, практический опыт и даже проведя его мониторинг, российская музейная педагогика оказалась в глубоком кризисе из-за новой конфигурации экономических и социально-политических факторов второго десятилетия XXI века. Их совокупность такова:

— музейные образовательные программы, проекты и пр. – комплекс дешевых продуктов и услуг, не имеющих собственной производственной базы и не обеспеченный адаптированными к специфике деятельности маркетинговыми технологиями;

— музейные образовательные проекты и программы для школьников рассматриваются на уровне госструктур как часть антикризисной идеологической работы с населением;

— внеурочная деятельность и дополнительное образование в школах получают повсеместное распространение на основе государственного финансирования, побуждая учителей использовать собственные учебные, материальные ресурсы, самостоятельно разрабатывать программы, задания, пособия и в музейно-педагогической области.

И, вот, оказывается, тупик – лишь при плохой толковой. Новый опыт высококвалифицированной профессиональной команды МЦМР позволяет надеяться на альтернативу. Он свидетельствует: если в организации музейно-педагогического процесса заинтересованы «сверху», и сей интерес отвечает, если не стратегическим, то хотя бы тактическим целям столичной администрации, и удачно сформирована команда проекта, то музейно-педагогический межотраслевой «коворкинг» успешно преодолевает как экономическое неустройство, так и многие противоречия в запросах и деятельности музейщиков и учителей. Не просто одушевляющий процесс – воодушевляющий пример!

Перезапуск педагогического взаимодействия музея и школы, по сравнению с предыдущим его рестартом (1989-1990-х годов), происходит в новых условиях. Появился запрос на партисипаторные практики, арт-медиацию, школьную версию ориентирования обучающихся в музейной среде. В то же время общение со школьниками в музее подвергается едва ли не противоположным трансформациям: подчас проблематизация соседствует с идеологическими упрощениями, установка на достижение эмпатии, эмоционального отклика натывается на своего рода википедия-запрос к музею со стороны прагматичных подростков и молодежи (прежде всего в музее им нужны справки и ссылки) и т.д. В итоге диверсификация образовательного направления в деятельности музеев только подчеркнула кризис, переживаемый музейной педагогикой. Успех таких проектов как «Урок в музее» может стать симптомом его преодоления.

«Реанимация» музейной педагогики в проекте «Урок в музее» своевременна. В течение более чем четверти века складывался кадровый состав музейных педагогов, как внутри музеев, так и среди учителей, работающих в школе по музейно-педагогическим программам. За это время многие, кто ярко себя проявил на этом поприще, «сошли с дистанции»; подготовка музейных педагогов в системе высшего образования системно так и не была организована, а в системе дополнительного образования пережила пик своей массовости и результативности. И вместе с тем, пока еще сохраняется плодоносный слой опытных и творческих специалистов, способных обеспечить витальную энергию и креативность музейной педагогики. Велик риск их превращения в «последних из могикан», и, следовательно, нового разрыва в содержательном и методическом развитии музейной педагогики. Музейно-педагогическое сообщество нуждается сегодня, прежде всего, в ощущении современности, востребованности, социальной эффективности, а также обеспечении признания его деятельности. Проект «Урок в музее» – одна из таких возможностей: он способствует сбережению и развитию профессионального потенциала музейных педагогов, мотивирует их искать нестандартные, но обоснованные методологией и практикой способы приобщения детей к музейным ценностям. На фоне ситуации, типичной для ведущих музеев Европы и Америки московский почин выглядит вполне типичным для

отечественной истории. Вновь именно у нас сконцентрированы мощные силы, приняты важные документы, достигнуты жданно-нежданно успехи (пишу безо всякой иронии). А за рубежом – тишь и благодать: музейные уроки хоть и стали нормальной практикой, но вовсе неинновационны.

Устроители проекта сделали всё от них зависящее, чтобы он превратился в по-настоящему технологичный: отобраны, кратко описаны и разъяснены цели и теоретические подходы, положенные в фундамент проекта; сформулированы критерии успеха, очевидные для исполнителей; «дорожная карта» проектных действий организована спиралевидно: ее структура и форматы от этапа к этапу воспроизводятся и обогащаются; менеджмент укоренен в содержании деятельности; взаимодействие музейщиков и учителей регулярно и в достаточной мере подкреплено интервенцией новых знаний и задач; реализация замысла опирается на последовательно уточняющуюся нормативно-правовую базу, которая поддерживает необходимые условия для работы участников проекта.

И все же несмотря на продуманную организацию, проект продолжает балансировать на грани возможного и недостижимого; он рискован по своей природе. Прежде всего, музейным сотрудникам предлагается перестроить свою профессиональную деятельность в соответствии с документами и установками, не имеющими прямого отношения к их отрасли, не прошедшими отраслевой конфирмации (федеральные государственные образовательные стандарты). И это происходит в то самое время, когда в музейном деле России появляется великое множество новых официальных требований, без выполнения которых ни директор, ни методист музея не могут спать спокойно. Более того, исходная педагогическая документация написана тем специфическим учёно-бюрократическим языком, который с трудом воспринимается и часто отторгается музейщиками.

Другие полбеда обнаруживаем в собственно педагогической среде. Казалось бы, именно там и обретаются те надежные партнёры музейных сотрудников, которые глубинно понимают и разделяют смыслы новых образовательных стандартов, а также готовы помочь своим музейным коллегам разобраться в сей премудрости. – Иллюзия! – Для многих педагогов стандарты неясны и до сих пор вызывают отторжение. И только часть учительства, наиболее близкая гуманитарной сфере, надеется именно в диалоге со сферой культуры, с музеями, преодолеть несовершенства сих стандартов, которые не увидит лишь их раб или любовник. Решение данной задачи посильно пока лишь весьма узкому кругу межотраслевых экспертов.

На другом уровне рискованность проекта коренится в ненадежности общего порядка вещей в школах России. Обилие противоречивых установок, возможность в любой момент актуализировать лишь некоторые из них, а другие перевести в режим ожидания, социальная хрупкость образовательных стандартов, несмотря на их впечатляющую диспозицию – всё это

вызывает тревогу: не временная ли это установка, не будет ли проект востребован лишь до поры до времени? Однако будем надеяться на максимальную длительность данного периода, чтобы успеть продемонстрировать наглядную результативность дела.

О названных рисках необходимо помнить, но их худших проявлений лучше бы избежать. Другое дело, собственное проблемное поле проекта: в его пределах возможны значительные усиления продуктивных позиций.

Представляется, ключевая проблема развития проекта может быть сформулирована так: станет ли он по-настоящему миссионерским? Иными словами, смогут ли и музей, и школа (музеи и школы) создать единое образовательное пространство, достроить для этого систему уроков в музее, исходя не из задач и целей, а исходя, прежде всего из собственной миссии. В мировой корпоративной музейной культуре уже давно принято публиковать краткие и ёмкие высказывания, обозначающие суть общественного служения и принцип саморазвития музея. Этой традиции следуют и многие российские музеи. Урок в музее, какую бы школьную программу он ни поддерживал ~~бы~~, должен, прежде всего, соответствовать предназначению того музея, в котором он состоится. Сегодня утвердились два диаметрально различных подхода к формулировке миссии музея. Один из них – транстемпоральный интраинституциональный исходит из того, что миссия музея укоренена в самой культурной форме, в сущности музея как институции (поэтому «интраинституциональный»). Изменяя свой облик и деятельность, музей на протяжении столетий сохраняет свою социокультурную идентичность, постольку и миссию музея ищут в извечных, всегда сохраняющихся, его свойствах (поэтому «транстемпоральный»). Другой подход можно характеризовать как ситуативный и социально-креативный. В данной логике миссия музея видится, прежде всего, как непосредственное отражение актуальных запросов общества (в патерналистских странах – и требований государства): музей – как пространство для самореализации личности и социума в окружении и во взаимосвязи с наследием.

Используя один подход или оба, необходимо сформулировать рабочую версию миссии музея и соотнести с ней смысл проектируемого урока. Такой непростой путь все же особенно ценен в свете четких формулировок своих сверхзадач в системе образования. Их три: обеспечение безопасности ребёнка, формирование Человека Компетентного, воспитание патриотизма. В связи с поэтапным переходом на новые образовательные стандарты сегодня уже ученики начальной школы, пяти- и шестиклассники испытывают на себе воздействие педагогических технологий, направленных на решение указанных сверхзадач. И на фоне общих утверждений о развитии личности все большую роль в школе начинают играть алгоритмы и эталоны деятельности. Человек Компетентный на поверку оказывается человеком едва ли не напроць алгоритмизованным. Попытка подверстать под алгоритмы всё многообразие жизни и, наоборот, отказаться от всего, что не укладывается в их сумму,

представляет серьезную гуманитарную опасность, проявившуюся в ходе становления действующей системы российского образования. Урок в музее – естественный шанс насытить иным процесс образования личности. Опираясь на системно-деятельностный подход и требования к метапредметности образовательных результатов (см. Федеральные государственные образовательные стандарты), урок в музее вместе с тем должен направлять мысли, чувства, действия школьников на путь освоения смыслов культуры, которые всегда больше, чем любой алгоритм или стандарт.

Поиск и реализация сверхалгоритмических структуры и содержания урока в музее, открывая путь непосредственному и личностному опыту восприятия музейных предметов, не породит хаос, не разрушит стройную организацию урока в том случае, если он будет соответствовать *принципу интеграции музейной и школьной педагогики*. В соответствии с ним урок должен быть вписан не только в школьную программу, – ему обязательно надо найти место и в своей собственной музейной образовательной программе. Если этого не сделать, урок в музее окажется точечной, хотя, возможно, и яркой, запоминающейся акцией; он будет прилажен к школе и чужероден музею.

Наконец, зададимся вопросом о значении и репрезентации накапливаемого проектного материала. Представленные уроки уникальны, носят яркий авторский характер. Тем большую роль со временем станет играть обобщение – типологизация, анализ – опыта, вычленение его «золотого фонда», разработка рекомендаций, которые позволят московскому проекту стать эталонно-аналоговым: с некоторыми его материалам будут, как с эталонами сопоставлять свои разработки музейщики и учителя в других регионах России, иные же материалы послужат источником для формирования собственного инновационного творческого багажа на поприще музейной педагогики.

Марина Мацкевич

кандидат педагогических наук,

ведущий аналитик Московского центра музейного развития,

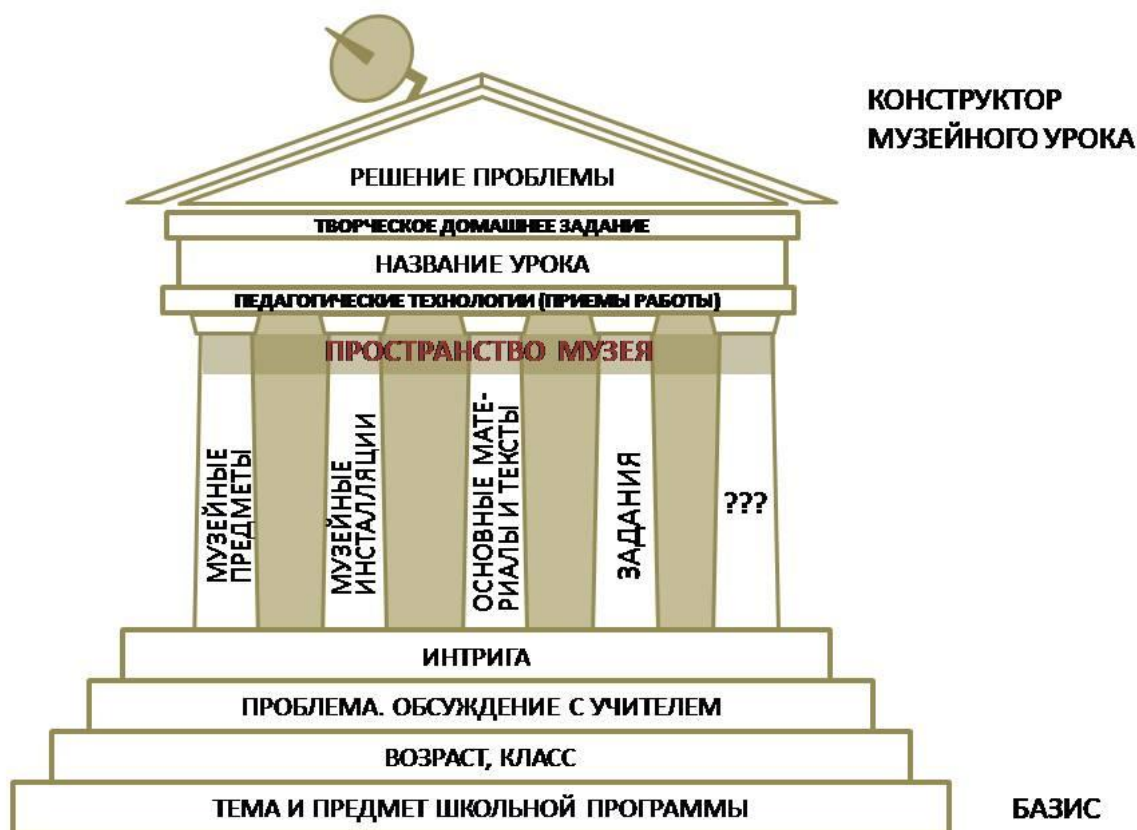
куратор проекта «Урок в музее»

Как создать урок в музее: музейно-педагогический конструктор

В декабре 2015 года в рамках проекта «Урок в музее» получили путевку в школьную жизнь 34 урока, которые подготовили сотрудники образовательных служб московских музеев. Для освоения формата новой музейной образовательной услуги понадобилось больше года. Эти уроки прошли серьезную экспертизу в Московском центре музейного развития и апробацию на экспозициях 20 московских музеев. Из 120 представленных в мае 2015 года заявок доказали свою конкурентоспособность только 34. На многочисленных образовательных и проектных семинарах, педагогических мастерских, объединенных темой «Школьное и музейное образование: навстречу друг другу», сотрудники музеев, так же как школьники на их уроках, «учились учиться» делать музейные уроки нового поколения. Ведущие аналитики МЦМР рецензировали представленные наработки и консультировали авторов. Вместе с ними они искали для новой услуги тот формат, который равно бы соответствовал как новым требованиям образования, так и специфике миссии музея. В процессе проведения экспертных сессий было выявлено, что для создания новых уроков, недостаточно музейного профессионализма и креативности. Оказывается, они должны соответствовать ядру школьной программы и новым образовательным стандартам, учитывать КЭСы (контролируемые элементы содержания), которые должны были оставаться у каждого школьника в некоем «сухом остатке» после урока для объективного измерения его эффективности. В течение года авторы должны были защитить свои разработки на Наблюдательном совете, в состав которого входили научные сотрудники МЦМР, коллеги-музейщики, советники Департамента культуры г. Москвы, специалисты Городского методического центра и работники центров школьного туризма. Последним звеном «приемки» Уроков были их специальные презентации для московских учителей непосредственно на музейных экспозициях. Здесь они получали окончательную оценку со стороны главных «заказчиков».

Сейчас, когда словосочетание «урок в музее» распространяется в информационном пространстве с необыкновенной быстротой, но, зачастую, российские музеи и школы понимают под ним самое разнообразное, необходимо ясно, строго и профессионально обозначить те критерии, которым должен соответствовать новый «музейный продукт». В противном случае этот термин превратится в расхожее выражение, за которым стоит

слишком многое, а, стало быть, оно ничего не стоит. Одной из основных проблем проекта является разобщенность школьного и музейного образования. Московский центр музейного развития, который является оператором проекта, взял на себя миссию экспертного методического и координационного характера. Первая обойма московских музейных уроков, разработанных, согласно новым требованиям, которые время предъявляет и к образованию, прошла в МЦМР сертификацию. Это дает основания для рекомендаций по их построению, которые могут быть использованы образовательными службами всех российских музеев. Представим их в виде своеобразного музейно-педагогического конструктора.



Конечно, не может быть единого рецепта, по которому создается модель Урока в историческом и естественно-научном музее, в огромном музее-заповеднике и в камерном мемориальном пространстве квартиры или мастерской. Однако, приступая к созданию урока разработчику надо четко представлять то, что условно можно назвать «системой ордера», то есть системой несущих и несомых частей в «архитектурной конструкции» урока.

Эталонный ордер, как известно, состоял из трех обязательных составляющих: стереобата (фундамента), опор (колонн) и антаблемента (перекрытий). Украшения и обработка этих составляющих могли быть типологически разными, и тогда ордер получал определение как дорический, коринфский или ионический (в нашем случае, как и урок - в музее определенной типологии).

Тема. Для образного представления о конструировании урока можно использовать пример архитектуры античного храма с соразмерностью и гармонией его членений. Первое, с чего начинается проектная деятельность разработчика, это соотнесение урока с темой школьной программы. Чтобы урок имел прочный и надежный, востребованный школой «фундамент», музейным сотрудникам необходимо внимательно её прочитать. Показательно, что даже учителя, обновляя свои профессиональные знания, находят в новой программе много неожиданного для себя. Это связано с тем, что в ней, в качестве инструмента по формированию у школьников «картины мира» предлагается ориентация на межпредметные связи и метапредметные и личностные результаты. Не удивительно, что в программе для *младших классов* музейщики могут найти тему, посвященную роли Петра I и Екатерины II в создании Российской империи, или, например, «значение прямой перспективы в изображении предметов и пространства», что наталкивает на неожиданные аспекты тем, которые может предложить музей.

Возраст. Однако освещение этих тем для младших школьников или учеников восьмого- девятого классов будет идти при помощи разных методов и приемов при работе с такими разными аудиториями. Поэтому следующей ступенью, которая следует за обозначением темы, является обращение к возрастным особенностям школьной группы. Обращенность к адресату может продиктовать ракурс проблемы, поможет определить, в чем привлекательность этой темы именно для данного возраста, поможет учесть гендерные особенности класса.

Проблема. Когда тема урока найдена, предстоит самое трудное – сформулировать, пока ещё только для себя, проблему урока так, чтобы она отвечала как потребностям ребенка, так и учебным задачам учителя – тогда и урок обретет более точное название.

В Музее С.А. Есенина долго бились над разработкой урока «Биография Есенина: жизненный путь от приказчика до поэта» для старшеклассников. Но «точка удивления», как мы называем «вход в проблему», никак не находилась. В процессе проектной работе на одном из проектных семинаров автор пришла к осознанию совершенно новой проблемы: недостаточность словарного запаса учеников 5-ого класса для понимания образного строя стихотворений Есенина, которые они изучают на уроке литературы. В мемориальной экспозиции изучение музейной инсталляции, в которую входили незнакомые детям вещи: коромысло, скатерть с «каймай» и «бахромой», они смогли найти реальные прообразы сравнений, эпитетов, метафор поэта. Непростые и скучные для детей литературоведческие понятия получили неожиданное пластическое музейное «овеществление». Так родился совершенно новый формат занятия - урок «Как разгадать поэзию Есенина» для пятиклассников, который необычайно востребован среди московских учителей.

Для целенаправленной работой по созданию урока музейным разработчикам необходимо познакомиться с новыми Федеральными государственными образовательными стандартами, для того, чтобы представить вектор российской образовательной реформы. В настоящее время она подвергается вполне оправданной критике, но осознание того, что образование уже *никогда* не будет строиться на фундаменте трансляции, предложения «готового» знания со стороны учителя и запоминания огромных массивов информации со стороны ученика, профессионально необходимо не только учителю, но и музейному педагогу. Могущество Интернета и нарастающий информационный шквал отнимают у них хорошо отработанную роль единственных посредников, которые видят в ребенке всего лишь «сосуд знаний», наполняемый наставником.

В идеальном варианте в процессе урока школьники, благодаря умелому руководству музейного педагога, должны сами выйти на проблему. Но для того, чтобы обеспечить траекторию движения к её решению необходимо обнаружить скрытое противоречие в проблемном вопросе.

В Музее Москвы было подготовлено занятие по истории 6 класса по теме «Жизнь первобытных племен на территории современной Москвы». Его название «Подмосковные курганы рассказывают» говорило само за себя: Несмотря на использование интерактивных компонентов, в целом оно носило ознакомительный характер и не требовало от детей интеллектуального усилия. Но все изменилось, когда на семинаре музейными и школьными педагогами был найден ракурс постановки проблемы: «Кривичи и вятичи: давайте познакомимся!» Он позволил замотивировать учащихся, снять иерархические барьеры: погасить боязнь «неправильного ответа и активизировать личностные ресурсы ребенка для поисков не просто «правильных» ответов на вопросы в маршрутном листе, а связанных с ними – важных решений для выживания в экстремальных ситуациях. Это обогатило урок межпредметными связями (история- обеспечение безопасности жизни) и метапредметными результатами (умение использовать «исторические знания» в «походно-полевых» условиях).

Интрига. Итак, для того, чтобы «построить» урок в музее, надо оттолкнуться от «точки удивления». Это поможет завести пружину вовлечения ребят в учебный процесс поиска. И здесь необходимо позаботиться, чтобы в сценарии урока появилась интрига. Именно она дает мотивации нужный градус, сохраняет силу импульса, который приводит к конечному результату, помогает найти пути решения проблемы, когда ребенок доказывает не столько педагогу, сколько самому себе, что он может самостоятельно справиться с задачей. Посыл «Давайте познакомимся!» в уроке из Музея Москвы настраивал ребят на мотив «сверстничества». Но школьники примеряли на себя навыки древних славян не в назывной, имитационной форме. Они должны были догадаться, для чего служили те или иные орудия труда, предложить свои гипотезы по их назначению. Обсудить их с одноклассниками и

проверить на практике. Интрига всегда связана с неожиданным аспектом в подаче материала. В уроке по иностранному языку «Иноземная слобода» в музее Лефортово, музейный педагог выступает в роли чужеземки-итальянки. Она, так же как ребята, пришедшие в музей, не является носителем английского языка. Но он становится тем «запасным языком», которым она овладевает вместе с ребятами, побуждая их искать, анализировать и привлекать для коммуникации музейные предметы по определенным темам, связанным с жизнью Немецкой слободы. Дети не боятся сделать ошибку, получить низкую оценку. Там, где не хватает слов, идет в ход мимика, жесты, догадки, связанные с музейными предметами, Урок перестает быть формальным и превращается в увлекательное средство выработки межкультурной коммуникации.

При обдумывании интриги музейные разработчики должны по-новому взглянуть на те уникальные музейные составляющие, которые отличают именно их музей. Например, сотрудники Музея-усадьбы Дурасовых в Люблино нашли неожиданный поворот для темы, связанной с архитектурными особенностями Люблинского дворца, в основе планов его залов лежит квадрат и круг. Пространство одного из них крестообразно разделено **на четыре сектора и имеет удивительные акустические свойства**, которые дети могут проверить экспериментально. Эта «точка удивления» может помочь при разработке как урока по математике в младших классах «Знакомство с основными геометрическими фигурами», так и урока по физике для учащихся 9-го класса по теме «Звуковые волны». А межпредметная связь с изобразительным искусством обогатит этот урок эстетическими переживаниями, которые вызовут яркую эмоциональную отдачу, подкрепленную двигательной активностью детей, которой им так не хватает в музеях.

Способы взаимодействия учителя и музейного педагога в проекте «Урок в музее» разноплановы и вариативны. Главное, чтобы это сотрудничество было не формальным и начиналось на первом этапе создания урока. Работа над поисками темы, определению возраста адресата, формулировке проблемы и наметке интриге, - все это относится к первому этапу работы над конструкцией урока. Именно эти составляющие являются его фундаментом-стереобатом, если говорить языком ордера, и требуют от партнеров тесного взаимодействия. На этом «берегу» они договариваются о распределении своих ролей и функционале. Эти конвенции зависят от возможностей и желаний обеих сторон. Можно рекомендовать следующие варианты.

Вариант первый. Учитель имеет право провести музейный урок в сам. Но, поскольку музей несет ответственность за качество тех образовательных услуг, которые предоставляются на его территории, он может дать это право учителю лишь при соблюдении определенных условий. Учитель должен подтвердить знание экспозиции и тех музейных ресурсов, которые он будет привлекать для освещения темы и проблемы урока. Для этого

учитель должен получить аккредитацию в музее. Это обеспечит необходимые условия профессионального соответствия, а также согласует маршрут движения школьной группы с магистральным движением музейных экскурсий в означенное время. При этом музей должен предоставить учителю пакет необходимых методических материалов и познакомить с перечнем тех музейных ресурсов, которые он может предоставить для учащихся при их работе в экспозиции (маршрутные листы, подборки текстов и т.д.) В этот пакет должны входить и материалы, рекомендуемые учителю для подготовки школьников к посещению урока по определенной теме. Это может быть презентация биографии «героя» урока, презентация для виртуального знакомства с той частью экспозиции, которая будет задействована учителем на уроке. При этом надо учитывать: все, что школьник может услышать вне музея без опоры на музейный подлинник или музейное пространство, надо вынести «за скобки» музейного урока, так как с этим учитель должен познакомить детей в классе или при их самостоятельной работе. На этом этапе музейщики выступают как координаторы, предоставляющие пропедевтический материал и работающие на создание единого образовательного пространства школы и музея.

Вариант второй. Учитель делегирует проведение урока музейному педагогу, но оставляет за собой роль помощника в разделении класса на подгруппы, пары таким образом, чтобы в них были равномерно распределены «ведущие» и «ведомые» и соблюдался гендерный баланс.

Такую компоновку учитель может осуществить перед выездом класса в музей для экономии времени на уроке. В этом варианте надо предостеречь учителя от менторского вторжения в процесс выполнения и обсуждения самостоятельных заданий в группе учеников. Роль главного фасилитатора, то есть того, кто помогает, облегчает ученику продвижение в поле решения проблемы, должен выступать именно музейный педагог. Учитель лишь ассистирует ему, поскольку лучше знает индивидуальные особенности своих учеников. При обсуждении выполненных результатов заданий на этапе дебатов учителю рекомендуется занять позицию наблюдателя. Он может помочь музейному педагогу вернуть дискуссию в поле решения проблемы, если ребята увлекутся процессом спора и результат его окажется смазанным. Выступив первоначально в такой роли, учитель в дальнейшем сможет сам проводить заявленный музеем урок по сценарию музейного педагога. А выявленные на уроке в музее различные грани проблемы в рамках общей темы, дадут импульс для дальнейшей самостоятельной внеурочной проектной деятельности школьников, которую должен организовывать учитель.

Вариант третий. Идеально, когда музейный педагог и учитель при конструировании урока работают в тандеме с самого начала. Тогда обсуждение проблемы может быть очень плодотворным и дать по-настоящему творческий результат, так как они будут методически

обогащать друг друга. Это убережет урок от обеднения музейной составляющей с одной стороны и растеканию по «музейному древу» по принципу «дополнительного образования» - с другой. В этом случае, они как полноправные партнеры вместе «защищают» проект своего урока на методсовете в музее или на Наблюдательном совете проекта, публикуют сценарий, методические разработки и результаты апробации урока в научных и информационных педагогических и музейных изданиях, а также в сборниках по итогам музейно-педагогических конференций.

Музейная составляющая урока. Спецификой содержания музейного урока и главной его отличительной чертой является дыхание подлинности музейных предметов и пространства. Вне их деятельность учащихся теряет главный смысл, так как в этом случае, урок вполне успешно можно проводить и дистанционно на любой другой площадке. При построении урока разработчик не должен ни в коем случае забывать о превалировании музейной составляющей. Уже стало общим местом повторять, что музей обладает особой энергетикой духоподъемного пространства и способен вызвать у детей яркую эмоциональную отдачу при методе диалога с живым подлинником или раритетом. Но музейщики должны при создании урока пройти между Сциллой и Харибдой. С одной стороны Урок требует следования образовательным стандартам и в рамках системно-деятельностного подхода стремится обеспечить на выходе из учебного процесса контролируемые элементы содержания, то есть то, что школьнику надо запомнить, узнать, понять. Другими словами, проектировщик должен выработать его четкий модуль, определить его алгоритм, а все те «архитектурные излишества», которые так любимы нами – музейщиками – минимизировать. Это позволит вести урок по четкому и упругому плану.

С другой стороны, поскольку музей – это собрание не только предметов, но и смыслов, нужно обязательно оставить пространство для образного восприятия музейной экспозиции (особенности архитектурного пространства, освещения, табуированные зоны, музейные инсталляции) Сделать это необыкновенно трудно, но это настоящая творческая работа и к этому должны стремиться создатели эталонного урока, поэтому мы рекомендуем при проектировании отказаться от соблазна использования от наработанных прежних экскурсионных заготовок по визуальному ряду и подбору «проверенных» экспонатов. Музейщики могут освежить взгляд на свои, казалось бы, знакомые до мелочей экспозиции, промыть «замыленный» профессиональный взгляд, перезагрузить свои подходы. Работа над конструктором урока – это тот случай, когда проще и результативнее сделать новую выкройку и «сшить новое платье», чем перекраивать, используя прежние заготовки. В рамках темы урока можно открыть новые музейные маршруты, задействовать «спящие» экспонаты в экспозиции, активизировать материалы коллекции, хранящиеся в фондах. Разрабатывая формат подачи вспомогательных материалов, нужно строго ограничить их

количество, но использовать каждый из них с максимальной отдачей. Это позволит по-новому взглянуть на потенциал музейных ресурсов для урока.

Пространство музея. При разработке урока в музее могут быть методически освоены те разделы экспозиции, которые ранее не входили в магистральные экскурсионные маршруты. При формулировке групповых и индивидуальных занятий для детей надо побуждать их раскрывать возможности различных зон экспозиционного пространства. Например, в Государственном музее – гуманитарном центре «Преодоление» им. Н.А.Островского» школьников пускают за ограничительный мемориальный барьер. При выполнении заданий они могут осваивать табуированное музейное пространство, а затем обсуждать найденные ими ответы за мемориальным музейным столом в квартире писателя.

Для проведения дебатов участников урока в музее надо выбрать или организовать особую зону, где предусмотрено обсуждение самостоятельной работы детей. Эта зона может быть стационарной и находится вне экспозиции или быть мобильной и располагаться непосредственно в ней, но там должен быть обеспечен минимальный комфорт для обсуждения. Если сравнить конструктор музейного урока с дробью, то в её знаменателе всегда должна находиться музейная составляющая: музейные предметы, пространство, образ, а в числителе все остальное.

Методики и технологии. При разработке сценария урока опорной методической составляющей становится *предметный метод*. Это означает, что при презентации коллекции и при разработке вопросов к уроку музейный педагог отталкивается, прежде всего, от музейного предмета. Устные или заявленные в маршрутном листе *вопросы* должны:

- возбуждать любопытство и привлекать внимание школьника к предмету;
- заставлять задуматься и предполагают интеллектуальное напряжение;
- побуждать его искать свои собственные ответы и самостоятельно формулировать выводы на основе собранной в музее информации, поскольку ответы на них нельзя найти в учебнике.

Автору музейных разработок по уроку необходимо отказаться от экскурсионного подхода и минимизировать презентацию информации посредством монолога. Мы рекомендуем отвести на неё не более 30% от длительности урока. Зачастую музейщики увлекаются таким методом как формальный интерактив, предлагая костюмированную экскурсию или механистическое повторение действия, примерку части костюма или атрибутики. При системно-деятельностном подходе, который лежит в основе урока, школьнику необходимо четко осознавать: *для чего он совершает определенное интерактивное действие*. Если на уроке «Тайны древних курганов славян» дети примеряют на себя реплики древнеславянских украшений, это должно работать на решение какой-то

задачи. Если второклассник рассматривает и тактильно осваивает образцы «покровов животных», то его также ведет определенная цель.

Моделируя проблемные и поисковые ситуации, музейные педагоги могут использовать следующие методические приемы:

- побуждать делать сравнения, обобщения, выводы из ситуации, сопоставлять факты;
- знакомить с различными точками зрения на один и тот же вопрос;
- предлагать рассмотреть явление с различных (ролевых) позиций;
- подводить учащихся к противоречию и побуждать их самим найти способ его разрешения;
- предлагать проблемные задания (например, с недостаточными или избыточными исходными данными, с неопределенностью в постановке вопроса, противоречивыми данными, заведомо допущенными ошибками).

Ключевую роль в этой методике играет экспонат, инсталляция или пространство музея. При включении в сценарий уроков кейсов (ситуационных проблемных заданий), разработчикам необходимо разнообразить типологию заданий, варьировать индивидуальную и групповую организацию работы учащихся (в парах, тройках, «квартетах»). Эти технологии способствуют саморегуляции и ответственности лидеров групп и подтягивают пассивных учеников. Гиперактивные при такой методике вынуждены соразмерять свои выплески энергии, а «мямлики» подстегивают свой ритм.

Разработчику необходимо освоить технологии ведения дискуссии. При обсуждении итогов нельзя оставлять детей с проблемой, решенной авторитарным командным методом. Надо не только выслушать их ответы, но и дать возможность «защитить» свою точку зрения, сгруппировать точки зрения «за» и «против» и дать свое экспертное мнение (но не оценку), поскольку музейный педагог является специалистом в обсуждаемом вопросе. В дебатах музейный педагог должен обязательно подводить итог; комментировать ответы учащихся и формулировать выводы не только в конце беседы, но и на ее этапах, по мере того, как в этом возникает необходимость.

Время урока. Особенности проведения музейного урока диктуют увеличение его времени за пределы традиционных 45 минут. Смена видов деятельности позволяет доводить его продолжительность до 1 часа 20 минут, однако очень важно отработать на практике его оптимальный ритм: не форсировать его, не «зависать», «не заноситься на поворотах».

Временную модель урока можно представить в следующем виде: презентация музейным педагогом образа данного музея, настройка групп на работу, актуализация их прежних знаний, введение в поле проблемы, знакомство с музейной составляющей урока. В конце урока очень важно, чтобы дети под руководством педагога или самостоятельно пришли к выводу, который поможет осознать проблему и найти путь её решения.



Первые 10 минут музейный педагог работает в роли медиатора, большую часть урока он осуществляет свою функцию как фасилитатор, облегчающий продвижение участников в поле проблемы, и, наконец, не менее 20 минут в заключении урока он выступает как модератор дебатов, помогает ребятам обсудить их выводы и подводит конечный итог. Наиболее распространенной ошибкой по таймингу является скомканное и формально проведенное обсуждение. Но этот недостаток, как и при постановке спектакля, постепенно сглаживается в процессе «обкатки» урока.

Когда сценарий готов, разработчики должны написать анонс урока, придав ему форму, которая вызовет у заказчика (школьных учителей) интерес и познакомит его с особенностями преподнесения музейной коллекции. Название урока рождается по-разному. Иногда оно остается в рамках темы школьной программы: «Медный бунт 1662 года», «Позвоночные: птицы», «Особенности усадебной культуры и быта России второй половины XVIII века»; иногда рождается в результате мозгового штурма: «Кривичи и вятичи: давайте познакомимся!», а, зачастую, является результатом раздумий: «1941 год: рождение Победы?». «Урок в музее» – это не разовое музейное мероприятие, которое оставляет просто «событийный» след в душе ребенка, нет, он должен давать импульс для последующей проектной деятельности школьников, которую они будут вести уже вне рамок школьного и музейного урока. Поскольку школа ориентирует и требует от учителя организации этой проектной деятельности, музей становится для школы необходимым образовательным ресурсом. В связи с этим музейщикам необходимо уделять больше внимания поиску темы и формулировки домашнего внеурочного творческого задания. Ни в коем случае нельзя ограничиваться формальным предложением написать эссе по теме урока. Задания должны быть творческими, но максимально конкретными. Например, Музей обороны Москвы предлагает написать репортаж в стиле «фронтового корреспондента» на одну из тем, которые совпадают с направлениями проведенного исследования: «Начало войны» или «Оборона Москвы». А музей «ИнноПарк» предлагает создать из подручного материала групповой проект архитектурного сооружения, устойчивого к колебаниям земной коры (Урок физики «По волнам»).

Главное требование, предъявляемое к заданию – оно должно выходить за рамки предмета школьной программы, и приводить к приобретению личностного опыта, который пригодится школьнику в реальной жизни.

Когда структура урока в музее продумана: заложен «стереобат», возведены «колонны» и намечены «перекрытия», музейный педагог приступает к разработке пакета содержательных рекомендаций для учителя, чтобы тот смог заинтересовать детей темой музейного урока, предварительно сам сориентироваться в экспозиции и познакомиться с материалами, отражающими структуру урока. Пакет должен включать анонс урока, краткие справочные тексты или презентации, четкие задания с правильной методической разбивкой. В него также можно включить разработанные для школьников маршрутные листы, рабочие тетради для их самостоятельной работы или листки активности, сопроводительные справочные материалы. Рекомендации необходимо выложить на музейном сайте в разделе «Урок в музее» и предусмотреть для учителей варианты скачивания этих материалов.

Проверка результативности. Если продолжить сравнение музейного конструктора с античным ордером, то, несмотря на классическую схему опорных, несущих и несомых частей, венчать фронтон современного урока должна ... антенна. Именно этот актуальный знак визуализирует для разработчиков, как урок в музее поможет нашим школьникам «ловить», обрабатывать, фильтровать информацию в широком образовательном пространстве и транслировать в дальнейшем свои выводы «городу и миру». Это образ тех метапредметных и личностных результатов, на достижение которых работают уроки нового поколения. «Антенна» обозначит и ту обратную связь, которую должны налаживать музейные сотрудники для проверки результативности своей новой образовательной услуги, столь необходимой сейчас и музею, и учителям, и современным школьникам.

Григорий Завалов

методист Московского центра музейного развития,

эксперт проекта «Урок в музее»

Метапредметные результаты как «обратная перспектива» проекта «Урок в музее»

Современные Федеральные государственные образовательные стандарты, принятые в 2009-2012 гг. серьезным образом изменили требования к содержанию образования – во-первых, в стандартах были введены требования к результатам освоения программы образования по трем направлениям: *предметные результаты* – собственно, сами знания, получаемые в рамках предмета и умения их применять, *личностные результаты* – готовность учащихся к саморазвитию и *метапредметные результаты* – это регулятивные, познавательные и коммуникативные навыки и умения (в стандартах они называются «универсальные учебные действия») по добыче новых знаний, а так же способность использовать их в учебной, познавательной и социальной практике, а во-вторых, в основу стандартов был положен системно-деятельностный подход.

Суть системно-деятельностного подхода заключается в том, что школьник должен получать знания в процессе собственной деятельности (а точнее – в процессе решения специально организованных последовательных учебных задач). Ученик должен быть субъектом образования, а не объектом. Роль учителя, при данном подходе – создать такие условия деятельности, в которых явно проявляются связи и закономерности, позволяющие решить учебную задачу, а, в конечном счете, сформировать у учеников понимание нового знания.

Хотя само понятие «системно-деятельностный подход» появилось только в 80-х годах XX века, но о необходимости его введения в образование начали говорить еще в конце XIX века. Например, отечественный психолог и педолог Л.С. Выготский писал: «Для нынешнего воспитания не так важно научить известному количеству знания, как воспитать умение приобретать эти знания и пользоваться ими. А это достигается только (как и все в жизни) в процессе работы. На долю учителя выпадает новая ответственная роль. Ему предстоит сделаться организатором той социальной среды, которая является единственным воспитательным фактором. Там, где он выступает в роли простого насоса, накачивающего учеников знаниями, он с успехом может быть заменен учебником, словарем, картой, экскурсией. Когда учитель читает лекцию или объясняет урок, он только отчасти выступает в роли учителя: именно в той, в которой устанавливает отношение ребенка к

воздействующим на него элементам среды. Там же, где он просто излагает готовое, он перестает быть учителем.»²⁴

Подобный подход требует пересмотра традиционных методов обучения. На занятиях должно даваться не знание само по себе, но и путь его обретения. В процессе обучения ученики должны овладевать и способами оценки собственных знаний, и методами работы с информацией, а так же видами совместной работы по добыче новых знаний, – что и составляет метапредметные результаты обучения.

Для каждой из ступеней средней школы (начальная – 1-4 класс, основная – 5-9 класс и старшая – 10-11 класс), разработан собственный стандарт²⁵. На каждой из них учащиеся осваивают определенные универсальные учебные действия, которые становятся стартовой базой метапредметных результатов следующей ступени образования (таблицу сопоставления универсальных учебных действий на трех ступенях среднего образования смотрите в конце этой статьи).

Необходимо отметить, что освоение универсальных учебных действий - это результат согласованных действий всего педагогического коллектива – их невозможно сформировать в рамках одного предмета или за одно занятие. С другой стороны, их универсальность позволяет вести работу над ними на любом материале, и этим они ценны для музейной педагогики. В случае проведения урока в музее, такая форма музейного занятия как экскурсия не может быть основой урока (так как ученики будут не работать самостоятельно, а пассивно слушать).

Для проведения урока в музее нужно мотивировать учеников на получение знаний (активная познавательная позиция), организовать самостоятельную работу учеников (работа индивидуально или в группе для решения учебной задачи), дать в конце урока содержательную оценку результатам работы. Также желательно, воздержаться от демонстрации образцов – ученики сами должны выработать способы решения учебной задачи.

Деятельностный подход в образовании предлагает множество хорошо описанных методов работы учащихся, основными из которых являются *проектный, исследовательский, поисковый, проблемный, дискуссионный методы и ролевые игры*. Как показал опыт проекта «Урок в музее», самым популярным из методов деятельностного подхода в музее стал исследовательский метод, когда школьники, вооружившись маршрутным листом, самостоятельно исследуют экспозицию и в конце занятия, на основе зафиксированных этапов исследования делают содержательный вывод, который и является новым знанием.

²⁴ Л.С. Выготский «Педагогическая психология», 1926 год – цит. по: Выготский Л.С. Педагогическая психология/Под ред. В.В. Давыдова. — М.: Педагогика-Пресс, 1996, с. 307.

²⁵ Полные тексты стандартов доступны на сайте Министерства образования и науки РФ: <http://минобрнауки.рф/документы/543>

Примером могут служить уроки «1941: рождение победы?» в Государственном музее обороны Москвы и «Приспособляемость организмов к среде» в Государственном биологическом музее им. К.А. Тимирязева (см. соотв. статьи). Исследовательский метод позволяет освоить такие универсальные учебные действия как работа с моделями и схемами, умение определять понятия, создавать обобщения, усваивать аналогии, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения и умозаключения, делать выводы.

Проектный метод, наиболее ценный с точки зрения освоения универсальных учебных действий пока не нашел своего места в проекте по объективной причине как самый времязатратный и трудоемкий, для его реализации в музее требуется большая предварительная подготовка. Хотя элементы данного метода можно увидеть в уроке «По волнам» детского музея «ИнноПарк»: последняя часть урока заключается в создании и представлении конструкции здания – для группы «Строители» и в создании и представлении нового музыкального инструмента – для группы «Музыканты».

Метод ролевых игр тоже используется авторами музейных уроков – прежде всего, в филиале Музея Москвы - Музее русской усадебной культуры «Усадьба князей Голицыных Влахернское-Кузьминки» (урок «Быт и обычаи дворян и крестьян в подмосковной усадьбе первой половины XIX века»). В ходе занятия школьники последовательно принимают на себя роли дворовых крестьян, слуг, гостей и обычных крестьян. Метод ролевых игр позволяет освоить такие универсальные учебные действия, как умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией, самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей, умение определять назначение и функции различных социальных институтов.

Поисковый метод, близок с исследовательским, но требует основательной подготовки, иначе превращается в квест по поиску ответов («Впиши недостающее слово», «Ответь на вопрос: в какие годы правил Петр I» и т.п.), чего следует всячески избегать. Хорошим примером использования поискового метода является урок «Весна в Царицынском парке» в Государственном музее-заповеднике «Царицыно», в ходе которого школьники действительно ищут и описывают растения, работают с атласом-определителем для того, чтобы сделать выводы о типичных растениях средней полосы России.

Поисковый метод позволяет освоить такие универсальные учебные действия как умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные,

осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией, умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий; развитие мотивации к овладению культурой активного пользования словарями и другими поисковыми системами, смысловое чтение.

Проблемный метод обучения хорошо описан в отечественной и зарубежной литературе: его суть в том, что перед школьниками ставится познавательная задача (проблема), которую невозможно решить стандартным способом. Примером использования проблемного метода является урок «Медный бунт 1662 года и Коломенское» в Московском государственном объединенном музее-заповеднике (территория «Коломенское») – в рамках этого урока ученики знакомятся с этапами развития Медного бунта, последовательно посещая исторические места, в которых происходили события и постоянно музейный педагог ставит перед ними вопрос: «Почему Медный бунт был назван «Медным»?». Исследуя только исторические события в Коломенском такого ответа дать нельзя, так как денежная реформа, и как следствие – падение качества жизни москвичей в событиях в Коломенском не представлены, а причинно-следственная связь реформы и обнищания народа не осознавалась самими участниками бунта. Исчерпав все исследовательские возможности исторического места, школьники приходят к выводу, что у Медного бунта было «второе дно» и находят его на экспозиции музея.

Проблемный метод позволяет освоить такие универсальные учебные действия как умение самостоятельно ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности, умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с

изменяющейся ситуацией, умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

Дискуссионный метод довольно сложен в организации и проведении. Ученики делятся на группы, представляющие разные точки зрения на какую-либо проблему. Цель – прийти к компромиссному решению. Примера дискуссионного метода в чистом виде в проекте «Урок в музее» пока нет, но его элементы присутствуют в уроках «Мертвые души»: «Разговор по душам» в Доме Н.В. Гоголя (школьники делятся на группу «славянофилов» и группу «западников») и «Символизм, акмеизм, футуризм как стили жизни и творчества» в Государственном литературном музее (школьники определяют свои взгляды на три направления Серебряного века). Дискуссионный метод позволяет освоить умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планировать и регулировать свою деятельность; овладеть устной и письменной речью, монологической контекстной речью, уметь организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение, умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности, умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

В заключение этой небольшой статьи мне хотелось бы еще раз отметить, что методов организации занятия существует гораздо больше, чем указано здесь и в практике они очень редко встречаются в чистом виде, чаще всего это комбинация нескольких разных методов. Строго соответствовать методу – это не самое важное. Самое важное – понимать, для каких целей и для решения каких задач создается музейный урок и подобрать для него адекватный инструмент реализации.

Для удобства предлагаю таблицу, в которой показаны требования к освоению универсальных учебных действий (метапредметных результатов) на трех ступенях среднего образования.

Сопоставление универсальных учебных действий на трех ступенях среднего образования

Начальное общее образование (1-4 класс)	Основное общее образование (5-9 класс)	Среднее общее образование (10-11 класс)
овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления	умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности	умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях
освоение способов решения проблем творческого и поискового характера	умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания
формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата		
формирование умения понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способности конструктивно действовать даже в ситуациях неуспеха	умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией	умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей
освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии	владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения
	умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения	
использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач	умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	

активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий для решения коммуникативных и познавательных задач	умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства
использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета	формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий; развитие мотивации к овладению культурой активного пользования словарями и другими поисковыми системами	умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников
овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах	смысловое чтение	
овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям	умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	

готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий		
определение общей цели и путей ее достижения; умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности; осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих	умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение	умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты
готовность конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества		
овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета	формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации	умение определять назначение и функции различных социальных институтов
овладение базовыми предметными и межпредметными понятиями, отражающими существенные связи и отношения между объектами и процессами		
умение работать в материальной и информационной среде начального общего образования (в том числе с учебными моделями) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета; формирование начального уровня культуры пользования словарями в системе универсальных учебных действий		

Ирина Фролова

*заведующий методическим отделом Государственного музея-заповедника «Царицыно»,
лауреат премии Правительства Москвы 2014 года в области культуры, в номинации
«За лучший реализованный проект в сфере культуры» (2013-2014 гг.)*

Урок в музее с точки зрения музейного педагога

На конференции «Урок в музее – возможно ли?» в 2010 году и на фестивале музейно-образовательных проектов «Учимся в Царицыно» в 2014 году, не раз звучали слова о необходимости тесного сотрудничества школы и музея, об ожиданиях учителя - найти в музее поддержку для непосредственного овладения учащимися школьной программы, о внеурочных возможностях музейного занятия.

Разработка проекта «Урок в музее», на мой взгляд, дала хороший импульс для того, чтобы эти ожидания педагогов оправдались. Секрет успеха в том, что музейные сотрудники изменили свое отношение к учительской аудитории и постарались услышать ее запросы. В результате, уроки, проводимые в рамках проекта, отвечают задачам сегодняшнего образовательного процесса и призваны помочь учителю осуществить его с использованием музейных ресурсов.

Важной особенностью музейного урока является формирование «культуры отношения к предметному миру. Музейный подлинник выступает, как источник знания, а главная задача такого урока – «научить ребенка читать и понимать музейный текст, обучить его навыкам добывания знаний из музейного предмета с помощью музейной среды. Это дает школьнику возможность при общении с музейным предметом соотнести себя с эпохой, поразмышлять, сделать выводы, искать ответы на поставленные вопросы, сопереживать. Музейный урок способствует развитию самого ценного - личностных качеств ребенка, в том числе воображения и творческого потенциала, а также помогает сформировать навыки исследовательской и проектной деятельности.

Наличие яркой музейной составляющей, применение творческого подхода к использованию музейного материала с учетом особенностей музейного пространства, применение разных форм и приемов работы для адресной аудитории, применение вариантов групповых и индивидуальных заданий для учащихся, привлечение научно-вспомогательного материала, текстов документов и изображений из фондов способствуют созданию оригинального урока в музее.

Следует отметить, что уроки, созданные в рамках проекта «Урок в музее» отличает еще один важный аспект. В их создании принимают участие не только музейные сотрудники, но и школьные педагоги, которые выступают в данном случае в качестве экспертов. Союз двух заинтересованных сторон – налицо. В этом заключено существенное превосходство,

способствующее продвижению проекта «Урок в музее» среди учительской аудитории. Уроки, прошедшие экспертизу, как со стороны музея, так и школы, отвечающие запросам образования и учитывающие специфику каждого музея, становятся качественным образовательным продуктом, итогом совместной деятельности музейных сотрудников и школьных педагогов.

Поиск возможных вариантов сотрудничества, по нашему мнению, необходим, однако, применение жесткой педагогической схемы построения музейного урока, значительно снижает его потенциал. Совместное педагогическое планирование, привлечение к экспертизе разработанных уроков, как музейных сотрудников, так и учителей, обеспечит единый подход при создании нового образовательного продукта, который может стать результатом творческого партнерства музейного сотрудника и школьного учителя.

Позиция музеев в данном случае понятна, А каково отношение учителей к проекту? Готовы ли они к сотрудничеству с музеем? Данные социологических опросов показывают, что учителя не готовы взять на себя полностью работу по его реализации, но готовы к сотрудничеству. Об этом свидетельствуют данные анкетирования в Государственном музее-заповеднике «Царицыно» на фестивале музейно-образовательных программ для учителей общеобразовательных школ города Москвы в 2014 году. В опросе приняло участие 210 человек. Анкета была разработана совместно сотрудниками музея-заповедника и Центра музейного развития Департамента культуры города Москвы исследование показало, что подавляющее количество школьных педагогов заинтересовано в посещении музеев (21,4 % учителей посещают музеи с учащимися не менее 3 раз в год, 17,6% - не менее 4-х, 19,5% - 5 раз и 11% - больше 5 раз. Есть и такие учителя, которые посещают музеи больше 10 раз год - 2,5%). Более того, 98,5 % учителей ответили, что именно они являются инициаторами посещения музея. Впечатляют и цели, которые педагоги преследуют при посещении музея. Прежде всего - это получение детьми полезной информации и расширение кругозора, так считает - 93,5% респондентов. 55% учителей решают с помощью музея еще и воспитательные задачи. По мнению 43 % в музее дети приобретают навыки творческой деятельности. 0,5 % видят в музее место сплочения коллектива в неформальной обстановке. Наибольший интерес предоставляют данные о том, что 32 % педагогов приводят детей в музей для проведения урока по конкретной теме. Думается, что именно они становятся нашими постоянными партнерами в рамках проведения проекта «Урок в музее»!

При этом исследование показало, что лишь 9% учителей готовы проводить уроки в музеях самостоятельно, не прибегая к помощи музейных сотрудников. Остальные хотели бы вступить в партнерские отношения с музейными педагогами в формате «Творческого урока», предоставив музейным специалистам возможность проводить основную его часть.

Если перед посещением музея можно будет обратиться непосредственно к музейному сотруднику или воспользоваться его рекомендациями по подготовке детей к визиту в музей и закреплению музейных впечатлений в школьной практике, – в этом случае 23 % учителей готовы самостоятельно работать над уроком, но предварительно получив от музея методические рекомендации по проведению урока.

Таким образом, совершенно очевидно, что проведение уроков в музее самим учителем, не находит отклика большинства педагогов. Их степень доверия музейному сотруднику достаточно велика. Учитель самостоятельно вряд ли сможет справиться с тем объемом работы, которые ему предстоит выполнить.

Екатерина Кирьянова

методист Городского методического центра Департамента образования города Москвы

Музейный урок глазами методиста и учителя

Реализация Федеральных государственных образовательных стандартов ставит перед учителем качественно новые задачи: не просто передать информацию, а включить обучающегося в её непосредственный поиск, ведь, как известно, человек никогда не расстается именно с теми открытиями, которые совершил сам.

Изменилась и форма современного урока: на смену классной комнате с привычными партами и доской приходит все пространство города, которое открывает перед учеником и учителем безграничные возможности.

Современному школьнику открыт весь мир: Интернет, дистанционное обучение, множество мультимедийных пособий – все это расширяет границы знания. Традиционно, учителя-предметники подкрепляли изучение тех или иных тем походами в музеи. Однако экскурсия не может в полной мере удовлетворить образовательные потребности школьников. Согласно ФГОС, именно системно-деятельностный подход является наиболее эффективной технологией обучения.

Совместные проекты Департамента образования и Департамента культуры г. Москвы «Урок в Москве» и «Урок в музее»²⁶ рассматривают столицу как мощную образовательную среду. Можно с уверенностью утверждать, что одной из заслуг проекта «Урок в Москве» является именно то, что он позволяет вовлечь родителей в образовательный процесс. Каждый родитель может, используя материалы уроков по разным предметам, помочь своему ребёнку развиваться, осваивать учебные дисциплины в увлекательной форме.

Однако стоит отметить, что основная задача проекта – образовательная, то есть организация занятий для школьников на базе учреждений культуры, исторических объектов, предприятий, в памятных местах Москвы и пр.

«Урок в Москве» предоставляет возможность расширить границы предметного содержания урока. Для удобства подготовки и использования материалов урока Городской методический центр предлагает использовать универсальный формат конструктора. Набор функциональных компонентов позволяет учителю выбрать именно те материалы, которые кажутся ему наиболее интересными, исходя из возможностей и индивидуальных потребностей работы с определенным классом.

²⁶ О проекте "Урок в Москве" - см. на сайте Городского методического центра: <http://mosmetod.ru/>, о проекте "Урок в музее" - см. на сайте Московского центра музейного развития: <http://cmr.msk.ru/>

Конструктор «Урока в Москве» состоит из следующих компонентов:

Материалы для учителя, которые направлены на помощь педагогу и включают в себя дополнительную информацию по заданной теме. Также они содержат рекомендации по проведению урока.

Материалы для ученика, опираясь на которые обучающийся сможет подготовиться к занятию и актуализировать имеющиеся знания.

Перечень проверенных ссылок даёт ребятам возможность сориентироваться в Интернет-пространстве в рамках данной темы.

Список авторитетных источников по теме урока поможет расширить знания.

Рабочие и маршрутные листы позволяют организовать занятие в музее, направляют учащихся при работе с экспозицией. Важно, что задания в рабочем листе составлены таким образом, чтобы учащиеся максимально использовали материалы экспозиции, информационные листы и стенды в залах музея, этикетки экспонатов и проч.

Одной из перспективных образовательных технологий в современной школе является case-технология, успешно применяемая на практике в США и Европе. В рамках конструктора «Урока в Москве» обучающимся также предлагаются для решения проблемные ситуации или практико-ориентированные задания – кейсы.

Каждый урок проекта сопровождается подробными рекомендациями для учителя по работе с предложенными материалами, галереей фотоизображений. Конструктор «Урока в Москве» позволяет учителю сохранять творческую свободу при подготовке урока, делать каждое занятие с классом совершенно уникальным. Уроки в рамках проекта рассчитаны на обучающихся разного возраста, уровня подготовки, профессиональной направленности. Максимальное использование ресурсов города в образовательной деятельности помогает школьникам значительно расширить кругозор, способствует стимулированию развития у них познавательного интереса.

Проект «Урок в Москве» направлен на расширение возможностей образовательных учреждений столицы по использованию городской среды как наиболее ёмкого образовательного ресурса во всем многообразии форм. Город представлен даже в виртуальном пространстве – сетью порталов Правительства Москвы, сайтами библиотек, музеев, школ, электронными образовательными ресурсами. Это значит, что у школьников есть возможности для решения практико-ориентированных задач любого уровня сложности, в любой сфере деятельности.

«Урок в Москве» меняет привычные стереотипы о привязанности музейного пространства к определенной предметной области. Скажем, в Политехническом музее можно проводить уроки по физике, а в музее Л.Н. Толстого в Хамовниках – по литературе. Мы с успехом доказываем, что этим возможности музеев не ограничиваются.

Так обратимся к уроку по литературе, площадкой для проведения которого стал Государственный Геологический музей им.В.И. Вернадского. *Преподаватель русского языка и литературы ГБПОУ «Колледж малого бизнеса № 4»* А.В. Воробьева предполагает провести урок по литературе «Мотив камня в произведениях А.И. Куприна «Гранатовый браслет» и «Суламифь» в зале «Планета минералов». Урок рассчитан на один учебный час и предназначен для учеников 11-х классов как базового, так и профильного уровня, он может быть проведён как завершающий при изучении творчества А.И. Куприна. Знакомство с экспозицией музея позволяет глубже изучить символику камней – традиционных символов, встречающихся в произведениях русской и зарубежной литературы. Однако для успешного выполнения заданий к уроку ребятам нужно обратиться к истории, географии, химии. Урок способствует развитию межпредметных связей, развивает творческое мышление. После прочтения отрывка из повести «Суламифь», в котором даны устаревшие названия некоторых драгоценных камней, ребятам предлагается рассмотреть экспонаты минералы в зале музея, найти их современные названия и вписать в таблицу.



Особую актуальность в рамках проекта «Урок в Москве» приобретают уроки, направленные на подготовку к Государственной итоговой аттестации. Урок



«Изобразительно-выразительные средства языка в стихотворениях С.А. Есенина», подготовленный методистом С.Ю. Гончарук, помогает закрепить имеющиеся у старшеклассников знания по заданной теме, помогает подготовиться к ЕГЭ по русскому языку, тренирует навыки выполнения задания № 24. Урок проводится в музее С.А. Есенина. Используя рабочие материалы

урока, учащийся получает возможность систематизировать знания, закрепить умение работать со средствами художественной и языковой выразительности, анализировать художественные тексты, представленные в экспозиции музея.

Так одна из групп выполняет следующее задание в рабочем листе: *пройдите в Литературный зал музея, внимательно ознакомьтесь с рукописями стихотворений С.А. Есенина, размещёнными на стенде-триптихе. Выпишите все возможные лексические средства, использованные поэтом в этих стихотворениях. Ответ оформите в виде таблицы.*

Урок-исследование «Мучительный дар даровали мне боги...» посвящен творчеству одного из ярчайших поэтов-модернистов и проводится в Музее Серебряного века (в «Доме



В.Я. Брюсова»). Урок подготовлен методистом Е.Н. Кирьяновой и предназначен для учащихся 10-11 классов. Материалы урока затрагивают основные вехи творчества В.Я. Брюсова, особенности символизма как поэтической школы. Задания составлены с привлечением богатого иллюстративного

материала из экспозиции мемориального кабинета В.Я. Брюсова в Москве, включают вопросы разного уровня, помогают учащимся погрузиться в эпоху, вспомнить основы анализа поэтического текста, что, в свою очередь, даёт возможность актуализировать знания средств художественной и языковой выразительности, необходимые для успешной сдачи Государственной итоговой аттестации.

Важной задачей, которую ставят перед собой авторы-составители уроков, является создание мотивации учащихся к самостоятельной деятельности. Это возможно, если у каждого обучающегося будет ситуация успеха. Например, приведем одно из заданий: *внимательно рассмотрите экспозицию с открытками у входа в кабинет В.Я. Брюсова. Закрасьте на контурной карте те страны, в которых побывал поэт. Используя материалы экспозиции, сделайте вывод о том, какое отражение каждая из этих стран нашла в жизни и творчестве В.Я. Брюсова.* Выполнение такого задания не требует дополнительной подготовки или эрудиции, достаточно лишь воспользоваться информацией, представленной в экспозиции

Урок по обществознанию «Основные сферы жизни общества», подготовленный методистом Н.В. Советовой, предполагается провести для учащихся 10-х классов. Автор урока широко использует образовательный потенциал столицы, в частности, объекты на улицах, в метрополитене, ресурсы Государственного центрального музея современной истории России. Обучающиеся работают в малых группах, выполняют задания в рабочих листах, включающих, в том числе, и опережающее задание. Результаты самостоятельной учебно-исследовательской работы по изучению сфер жизни общества школьники представляют в виде общего электронного учебного альбома с комплектом таблиц и схем или электронного буклета



«Сферы жизни общества, их взаимосвязь». Ребята учатся характеризовать общество как

целостную развивающуюся динамическую систему, приводить примеры единства и взаимодействия основных сфер жизни общества и институтов общества, находить, анализировать и систематизировать информацию, иллюстрирующую многообразие социального развития.

Одной из наиболее функциональных площадок, на базе которых уже созданы уроки в Москве, является, без сомнения, Государственная Третьяковская галерея и Государственный исторический музей.

Самостоятельная работа на данном уроке организуется в форме поисково-познавательной деятельности. Ребята работают в группах, каждая из них изучает основные вопросы. Уроки дополнен тестовыми материалами для учителя и обучающихся, практико-ориентированными заданиями, которые позволяют расширить материал учебника.



Рассмотрим одно из практико-ориентированных заданий, направленных на подробное изучение экспозиции: *внимательно рассмотрите изображение иконы XVI века. С помощью исторических фактов, документов и материалов из экспозиции зала №19 объясните ее название.*

Надпись на этикетке: Икона. Вождь Третьего Рима. Святой Благоверный Царь Иоанн Васильевич IV Грозный.

Материалы урока дают возможность учащимся провести оценку наиболее значительных событий в указанный период истории, изучить основные занятия, образ жизни людей в средневековой России, научиться характеризовать общественный строй русского государства, освоить умение работать с историческими источниками.

Одной из самых увлекательных форм урока в Москве, без сомнения, является форма квеста. Она активно применяется в рамках разных учебных предметов. Так, например, разработаны литературные квесты, посвященные творчеству А.Н. Островского, М.Ю. Лермонтова, квесты по географии и экологии.

В рамках предметной области «Биология» методистами ГМЦ Е.Н. Беляевой, Г.П. Кулягиной и А.М. Миловзоровой подготовлен квест «Знаешь ли ты деревья своего города?». Он проводится в интерактивном центре «Познай себя, познай мир» Государственного Дарвиновского музея. Группы обучающихся работают с интерактивными комплексами центра, что позволяет освоить работу с инновационным музейным и учебным оборудованием и развивает универсальные учебные действия.

Особую актуальность уроку придает тот факт, что дети, живущие в мегаполисе, плохо знают окружающую их живую природу. Музей предоставляет возможность познакомиться с

особенностями большого количества видов растений (деревьев), растущих в городе. В парке или школьном саду такое разнообразие видов представлено редко.

Ребята приобретают навыки определять различные виды растений, составлять определительные листы (атласы-определители) основных видов деревьев города. Эти материалы можно впоследствии использовать на уроках в разных классах. Таким образом, можно утверждать, что материалы, которые ребята готовят в рамках проекта, имеют большое значение для последующего обучения, способствуют преемственности знаний, полученных на разных этапах обучения.

В предметной области «Экономика» представлен урок методистов Н.С. Мироновой и Н.Л. Валуевой «Экономика как сфера деятельности человека», предназначенный для обучающихся 10-11 классов. Урок проводится в Музее Москвы. Использование экспозиции музея даёт обучающимся возможность изучить такие понятия, как: «ресурсы», «ограниченные ресурсы», «потребности», «экономическое благо», ответить на три главных вопроса экономики: что, как и для кого производить, понять особенности исторического пути России в хозяйственной деятельности. Материалы урока могут быть использованы для разработки интегрированных уроков с разными предметными областями, что помогает формировать метапредметные умения.

Урок по географии «Гидрология в музее-заповеднике Коломенское», подготовленный методистами Д.А. Сковородкиным, В.Л. Марковым, С.В. Жуковой и М.А. Седёлкиным может проводиться при изучении таких курсов, как: «Начальная география», раздела «Геосферы Земли» (6 класс), «География материков и океанов» при изучении раздела «Главные особенности природы Земли» (7 класс), «География России. Природа и население» при изучении раздела «Природа России» (8 класс).

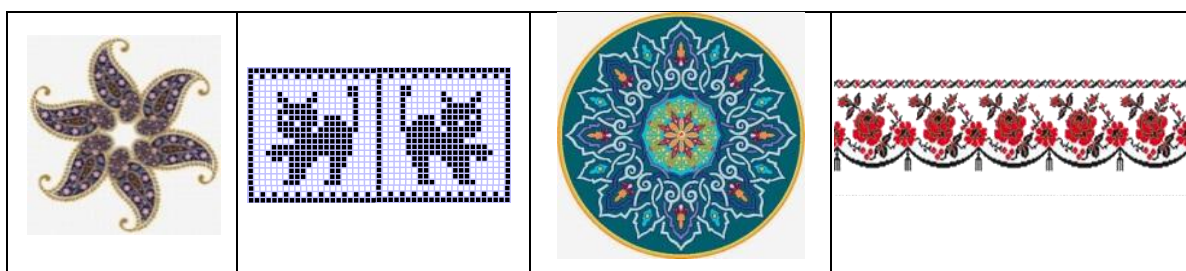
Конструктор урока «Гидрология в музее-заповеднике Коломенское» позволяет учителю самостоятельно создать занятие с учётом возраста и уровня подготовки обучающихся. Одна из возможных форм проведения урока – урок-квест, позволяющий создать маршруты разной протяжённости и разного уровня сложности. Обратимся к одному из заданий урока: *ваша группа отправляется в сплав по Москве-реке. Начальной точкой путешествия является набережная музея-заповедника Коломенское. Определите по фрагменту аэрокосмического снимка направление течения реки. Аргументируйте свой ответ.*



Ученики самостоятельно выполняют практико-ориентированные задания, двигаясь от одной точки до другой по маршрутным листам, используя аэрокосмические снимки, геоинформационные системы, карты, осваивая на практике полученные знания. Проведение

урока позволяет применять методики комплексного изучения территории и формировать навыки проектно-исследовательской деятельности. Во время занятия формируются умения использовать приборы и инструменты для определения количественных и качественных характеристик компонентов географической среды; навыки нахождения, использования и презентации географической информации, представления полученных результатов обучения при помощи картосхем, таблиц и других графических и текстовых материалов.

Каждый предмет по-своему рассматривает возможности музеев, учитывая специфику своей предметной области. Оригинальный подход предлагает *Н.Л. Рощина*, учитель математики ГБОУ «Гимназия № 1567» в уроке «Геометрия русского орнамента», который проводится во Всероссийском музее декоративно-прикладного и народного искусства. Урок даёт возможность разнообразить изучаемый материал, научиться соотносить абстрактные геометрические понятия и факты с реальными жизненными объектами и ситуациями. Обучающиеся открывают геометрические закономерности в предметах окружающего мира, учатся видеть красоту и совершенство произведений декоративно-прикладного искусства. Автор урока активно работает с экспозицией музея. Обратимся к заданию из рабочего листа: «Для каждого из предложенных рисунков определите вид симметрии и, если возможно, постройте ось симметрии, центр симметрии, вектор переноса, угол поворота».



Изучение многогранников и их элементов, расчёт объёма и осевого сечения многогранника также возможно не только в классе. Урок методистов *Т.В. Новиковой*, *Е.В. Зеленовой* и *Е.А. Яницкой* «Многогранники в русском деревянном зодчестве» проводится на территории **музея деревянного зодчества «Коломенское»**. Ребята изучают образцы деревянного зодчества, затем, используя планшеты, выполняют задания. Вот одно из них: для выполнения задания используйте данные на плане разреза по оси и планах ярусов Моховой башни Сумского острога. Вычислите площадь боковой и полной поверхности облома Моховой башни.



Большой интерес для столичных учителей и обучающихся представляют уроки, которые проводятся в Московском планетарии. Урок по физике «Созвездия»,

подготовленный методистами Е.В. Дмитришиной и О.А. Рыжиковой проходит на открытой площадке Большого Московского Планетария «Парк Неба». Учащиеся знакомятся с основами классической астрономии, древнейшими и современными астрономическими приборами и инструментами, приобретают навык работы и ними, осваивают методы самостоятельного ориентирования по сторонам света, Солнцу, звездам, учатся выделять звезды по степени яркости, знакомятся с информацией для чего и где используются знания о Созвездиях. Важно, что школьники узнают о возможности использования полученных знаний в повседневной жизни. Есть у данного урока еще одна практическая составляющая: учащимся предлагается создать интерактивный буклет «Использование знаний о созвездиях в реальной жизни».

В рамках проекта «Урок в Москве» успешно проходит изучение усадебной культуры. Включая ученика в процесс поиска информации, педагог добивается не только повышения уровня знаний, но и совершенствования культурологической компетенции своего воспитанника. Русская усадьба – окно в историю не только своей страны, но и историю всей Западной Европы.

Государственный музей и «Усадьба Кусково XVIII века» даёт возможность проводить уроки не только по гуманитарным дисциплинам, но и по предметам естественнонаучного цикла. Так урок по химии для 9 класса «Тайна фарфора» предлагает ребятам изучить уникальный материал, ставший основой многих произведений искусства. Авторы-составители О.В. Демина, В.Е. Никитин, М.А. Усиченко при участии Е.В. Яхненко, зав. рекламно-просветительным отделом музея, предлагают изучать природные соединения кремния: кварцевый песок, глина (каолинит), полевой шпат; искусственные соединения кремния: кирпич, фаянс, фарфор.



Обратимся к заданию: *рассмотрите вазу с росписью под малахит с изображением дворцовых гренадеров в тронном зале Зимнего дворца. Название малахиту дает зеленый цвет (греч. Malache – малья). Окраска малахита обусловлена присутствием ионов _____.* Запишите химическую формулу малахита и определите класс соединений, к которому принадлежит этот минерал.

Продуктивным оказалось сотрудничество предметов естественнонаучного цикла и с рядом столичных вузов, и с НИИ ядерной физики имени Д.В. Скобельцына, МГУ имени М.В. Ломоносова, и с музеем занимательных наук «Экспериментаниум», выставочной площадкой ВДНХ, Государственным биологическим музеем им. К.А. Тимирязева, а также предприятия (фабрика «Свобода») и проч.

Проект «Урок в Москве» насчитывает более 430 уроков по разным предметам, подготовленных методистами Городского методического центра и московскими учителями. Парки, выставочные площадки, библиотеки, музеи и экспериментальные центры, школьные музеи и пришкольные территории – образовательное пространство, используемое в проекте. Вся Москва с успехом участвует в апробации уроков, призванных расширить границы предметных знаний.

Проект помогает обучающимся освоить навыки исследовательской деятельности, развивает умение решать проблемные задачи в условиях, максимально приближенных к реальным, привлекает участников к работе с виртуальным пространством (городскими информационными порталами). «Урок в Москве» направлен на создание для каждого ученика условий для успешного освоения информации, мотивирует к самостоятельной учебной деятельности, развивает критическое мышление. Учебное пространство проекта – уникальная инклюзивная среда, способствующая расширению возможностей каждого обучающегося, независимо от возможностей здоровья.

Совместный проект Департамента образования и Департамента культуры «Урок в Москве» позволяет педагогу использовать современные технологии для внедрения Федеральных государственных образовательных стандартов, воспитывая разносторонне образованную, творчески свободную личность.

Сергей Хрибар

кандидат биологических наук,

старший научный сотрудник Государственного биологического музея им. К.А. Тимирязева

Новые «покровы» и старые «одежды». Урок в музее как новый жанр музейно-педагогического занятия для младшей школы

Чем «урок в музее» как жанр отличается от обычной музейной экскурсии или практического занятия? Говорят, на уроке в музее школьники не пассивные слушатели, а активные участники познавательного действия. Этим проект «Урок в музее» не уникален. В Государственном Биологическом музее им. К. А. Тимирязева уже давно проводится много самых разных интерактивных программ, и экскурсии обычно проходят в режиме диалога. Правда, «урок в музее» предполагает значительно бóльшую активность посетителей-школьников, чем на иных программах музея, но это признак количественный, а не качественный. Предположительно, ключевое отличие состоит в понятии УРОК. Если в жизни школьников посещение музея есть событие разовое, то урок — это «событие в ряду». К уроку нужно готовиться, в его конце задают домашнее задание, на следующем уроке его проверяют. Поэтому «Урок в музее» предполагает предварительную подготовку и последующую проверку. Конечно, самые добросовестные учителя к посещению музея учеников готовят, а после опрашивают, но в нашем случае рекомендации по подготовке и последующему осмыслению настоятельные (почти требования!). Важно то, что исходят они от музея. В этом направлении автором и проведена переработка имеющегося в музее интерактивного занятия «Одежды животных» в урок в музее «Покровы животных».

Предыстория

Занятие «Одежды животных» разработано автором в 2013 году и посвящено изучению покровов различных животных, их разнообразия и значения. Состоит оно из двух частей: беседы и игры «Одень животное». Беседа сопровождается презентацией, и участники видят покровы разных животных (кожа и мех млекопитающих, оперение птиц, чешуя рыб, хитин членистоногих, раковины моллюсков и пр.); обсуждается их назначение, недостатки и преимущества. Во время игры «Одень животное» используются натуральные образцы. Задача игроков — определить, какому животному принадлежат те или иные покровы. На столе лежат карточки с изображениями животных, а участникам (по очереди) раздаются образцы (куски шкур, перья, панцири, раковины и т. п.). Каждый, получив образец, кладет его на соответствующее изображение животного. Когда все животные «одеты», проводится поиск и исправление ошибок. При этом ведущий задаёт наводящие вопросы, всем дает потрогать все образцы, объясняет, обсуждает и т. д.



«Одежды животных» проводятся для организованных групп школьников, для самостоятельных посетителей, а также в выездном формате. Однако теоретическая часть занимает больше половины времени; на вопросы ведущего отвечают не все; а если приходит больше двадцати человек, то во время игры не все успевают потрогать каждый образец, а в данной теме тактильное восприятие важно.

Урок в музее

В новом варианте раскрытия темы презентации нет, зато есть самостоятельная работа учащихся в музейной экспозиции. Отсутствие теоретической части (по сравнению с занятием «Одежды животных») хотя бы отчасти восполняется предварительной подготовкой группы и домашним заданием. Правда, новая форма работы требует заметно бóльших организационных усилий, чем старая. На «Одежды животных» класс пришёл, позанимался и ушёл, а на уроке в музее предполагается деление на группы и подгруппы, которые меняются местами. Да и посещением музея дело не ограничивается.

Сначала весь класс собирается на вступительную беседу, в ходе которой уточняется, насколько они готовы. Ведущий (сотрудник музея) задаёт вопросы о назначении покровов животных, их устройстве и разнообразии. Учитель заранее предупреждён об этих вопросах и перед посещением музея обсуждает их с классом. Если класс не подготовлен, вступительная беседа затягивается, вместо пяти минут на нее уходит пятнадцать. На вступительной беседе разъясняется, чем будет заниматься каждая из двух групп, ведущий подсказывает, на что ориентироваться в самостоятельном поиске нужных экспонатов. Затем класс делится на две группы, которые расходятся на оговоренное время (от 20 до 40 минут), после чего меняются местами.

1-я группа остаётся с сотрудником музея играть в игру «Одень животное».

2-я группа, получив задания, уходит с учителем их выполнять в зал № 12 «Эволюционное учение». Здесь учащиеся, разбившись на пары под руководством, а лучше

— под не слишком навязчивым присмотром учителя по очереди выполняют задания по экспозиции. Задания представляют собой 10 вариантов вопросов, которые раздаются на карточках. Ответы можно найти в экспозиции. Чтобы избежать толчеи у витрин, каждая пара работает в своей последовательности. Формулировка вопросов включает пояснения и навигацию. Приведём примеры.

Известковые раковины моллюсков и хитиновые панцири крабов надёжно защищают их тело. Но есть рыба с крепкими зубами, способная такие «доспехи» дробить. Как называется эта рыба? Ее череп можно найти в разделе «Относительность приспособлений у животных».

Палочники — насекомые, притворяющиеся палочками и веточками. Найдите в витрине у «Птичьего базара» (раздел «Охранительное сходство») кучку веточек и сосчитайте, сколько среди них палочников?



После того как обе группы сделают задания по экспозиции (не обязательно все 10) и «оденут животных», все собираются в соседнем зале для подведения итогов. В заключительной беседе сотрудник музея уточняет ответы на задания (задавая те же вопросы всей группе), обсуждает возникшие вопросы. В ходе беседы выявляются и исправляются недопонимания. Например, не все внимательно читают этикетки, а значит, приходится уточнять, что на птичьем базаре не пингвины, а кайры, или разный окрас меха у норок — результат селекции, а не сезонное явление. Заключительный вопрос заведомо некорректен и провокационен: «У кого „одежда“ лучше?» Если участники отвечают, что каждому своё, то цель урока достигнута, всем ясно, что покровы животных приспособлены к определённым условиям, и универсальных покровов не бывает (как впрочем, и универсальной одежды).

По соглашению с учителем, сотрудник музея обозначает и домашнее задание: решить кроссворд (подготовлен и раздаётся), сделать доклады, сходить в зоопарк и сфотографировать животных с разными покровами, собрать коллекцию перьев, раковин и т. п.

Новое и старое

Всё познаётся в сравнении, тем более, есть с чем сравнивать. Чтобы лучше понять инновацию, сравним две формы подачи одной темы: новый урок в музее и старое занятие. Результаты сравнения показаны в таблице.

Параметры сравнения	Занятие «Одежды животных»	Урок в музее «Покровы животных»
Предварительная подготовка	Желательна, но не обязательна	Необходима
Теоретическая часть в музее	Рассказ с элементами беседы, презентация (30—35 минут).	Вводная беседа (5 минут), заключительная беседа (5—10 минут)
Систематическое изложение материала	В презентации	В музее не проводится
Практическая часть	Игра «Одень животное»	Игра «Одень животное», работа над заданиями по экспозиции
Структура	Сначала презентация, затем игра	Общее вступление, работа по группам, общее заключение
Техническое обеспечение, средства наглядности	Презентация, набор образцов	Музейная экспозиция, набор образцов
Численность и организация группы	До 20 человек, занимаются вместе	До 30 человек, делятся по 15 человек
Соотношение «активного» и «пассивного» времени	60—70 % слушают, 30—40 % действуют	15—20 % слушают, 80—85 % действуют
Возможность потрогать	До 10 предметов	Не менее 15 предметов

Из таблицы видно, что каждая форма имеет свои достоинства и недостатки, а правильной сказать — свою область применения. Педагогической панацеи не бывает. Урок «Покровы животных» превосходит «Одежды животных» по уровню активности участников, но уступает в полноте освещения темы.

Заметим, что не все учителя могут и хотят активно сотрудничать с музейным работником. Не всегда активная деятельность учащихся эффективней спокойного, внимательного прослушивания интересного рассказа. Не всему можно научиться в действии, иногда лучше послушать. Во многом это зависит от темы, а во многом от класса. Поэтому

«Покровы...» и «Одежды...» не совсем взаимозаменяемы, и введение новой формы наряду со старой расширяет возможности донести одни и те же идеи до учащихся с разной подготовкой и разным типом восприятия.

Первые впечатления

К моменту написания статьи проведено пять уроков в музее для третьих классов разных школ. Во время дебюта численность группы была комфортна — 20 человек, но для учителя форма урока оказалась сюрпризом. Заказывали урок родители, а что к нему надо готовиться, учительница не знала. Во второй раз учительница основательно подготовилась, но группа пришла недопустимо большая — 45 человек: «первый блин вышел комом, второй подгорел». Третий урок в музее прошёл в целом удачно. Учительница начальных классов (она же биолог) класс подготовила. Слова хитин, эпидермис, линька были им знакомы. Большинство выполнили все 10 заданий. Правда, учительница и сопровождающая родительница находились всё время при детях, работающих на экспозиции, в то время как игра «Одень животное» проходила без сопровождающих, что осложняло поддержание дисциплины. На четвёртом уроке присутствие взрослых в обеих группах было заранее оговорено. Последний (пятый) урок прошёл очень комфортно за счёт того, что в классе присутствовало 13 человек, и делиться на группы не было необходимости. Автору впервые удалось самому курировать работу над заданиями (это было несложно).

В процессе апробации были сделаны изменения. Одноразовые бланки с заданиями по экспозиции заменили многоразовыми карточками. Те же 10 вопросов на отдельных карточках передаются учителю для работы в зале. Учитель по очереди дает участникам задания, меняя их по мере выполнения. Опыт показал, что это имеет свои преимущества. Учитель, зная свой класс, может более осознанно распределять задания. На практике не все ученики справляются со всеми десятью вопросами, но меньше шести заданий никто не делал. Уменьшать их число не нужно — пусть остается выбор. А над упрощением формулировок заданий, судя по опросу учителей, поработать стоит. Главная же трудность для участников — навигация. Найти нужные объекты в небольшом, но многоплановом зале «Эволюционное учение» нелегко, хотя искать полезно.

Чтобы урок состоялся, необходимо сотрудничество с учителем, и преподносить урок в музее как сюрприз совершенно неуместно. Без должной подготовки учителя и класса, без заинтересованности учителя провести урок в музее сложно: приходится объяснять детям то, что они должны были усвоить в школе.

Сотрудничество музейного работника и учителя не всегда дается просто. Если педагог пассивен, не подготовил класс, то ученикам сложнее понять, что от них требуется, и много времени уходит на дополнительные разъяснения. Не лучше бывает, когда учитель чрезмерно

активен и опережает музейного работника, не представляя четко ход занятия и не владея в должной мере материалом. В этом случае ученики не понимают, кого слушать, и обстановка становится напряженной. Вероятно, оптимальная позиция для учителя и других взрослых сопровождающих — старший товарищ, который также пришёл учиться, но больше знает. Выбирая урок в музее учителю важно подумать о предшествующем и последующем уроках, ведь урок в музее — это «событие в ряду»!

Евгения Правдиковская

кандидат культурологии,

старший научный сотрудник отдела «Музей истории «Лефортово» Музея Москвы

Подход к формированию урока английского языка в музее (на примере урока «Знакомство с Немецкой слободой...»)

Классическая методика преподавания иностранного языка в российской общеобразовательной школе, характеризуется несколькими аспектами, существенно затрудняющими активное применение полученных знаний и навыков в реальном мире.

Во-первых, общению на иностранном языке в школьной программе уделяется явно недостаточно внимания. А во-вторых, на уроке в школе, как правило, отсутствует спонтанный разговор. Ученики рассказывают подготовленный заранее текст или выученный дома диалог. Коммуникация проходит в классе между учениками или учителем, т.е. в знакомой атмосфере, со знакомыми людьми. Оно рафинированно, комфортно и поэтому в психологическом плане далеко от жизненной ситуации.

Речь учащегося в школе всё время под контролем учителя. Он постоянно думает о том, что его оценивают. Зачастую, не уверенный в своих силах ученик, решает промолчать, и тем самым избежать потенциальной ошибки и получения отрицательной оценки.

Для закрепления полученных знаний без надлежащей практики, изученная в школе лексика просто исчезает из словарного запаса. На снижение когнитивного потенциала также влияет стресс, когда дело доходит до разговора с незнакомыми людьми. Для решения этих проблем автором был разработан урок английского языка в музее. Методически, предлагаемый подход направлен на развитие коммуникативных навыков учащихся, преодоление психологических барьеров к общению на английском языке. Технической базой для апробирования предложенной методики урока служит музей истории «Лефортово».

Авторский подход к уроку английского языка в музее строится на следующих базовых положениях.

1. Игровая форма - основополагающий момент для построения урока в музее при изучении иностранного языка. Автор убежден, что именно игра способствует снятию стресса, преодолению психологической зажатости школьников. Реализация групповых игр отвечает задаче формирования коммуникативной компетенции школьников, способствует умению выстраивать достаточно свободные линии разговорной речи на английском языке, влияет на расширение словарного запаса и углубление знаний по грамматике. Следует также отметить момент, что речь идёт о школьном уроке, а не университетском занятии, на котором уровень мотивации значительно выше. Игровая форма делает урок интересным,

что способствует повышению заинтересованности школьников к изучению английского языка.

2. Английский язык – не самоцель, а средство международного общения.

Автор убежден, что как только составитель урока в полной мере начнёт относиться к иностранному языку как к *средству* коммуникации, он создаст урок интересный для всех, а не только для будущих переводчиков и лингвистов. Продумывая ход урока, необходимо ответить на очень важный вопрос: зачем ребятам использовать английский язык для общения с сотрудником музея? Без ответа на него ценность урока в музее может нивелироваться, а сам урок потеряет логику, жизненность, станет немного смешным. Особенно важно это учитывать, готовя урок для подростков, которые более остро, чем школьники младших классов, реагируют на фальшь и наигранность в игре.

Во время музейного урока, как и в школе, ученикам следует продемонстрировать конечную цель изучения языка, которая не только заключается в коммуникации с носителями другого языка, например в зарубежных поездках, но (что особенно важно для старшеклассников) даёт в руки инструмент выражения собственного мнения. В этом контексте очень важно поведение педагога (школьного и музейного), который не только должен давать новые и оценивать текущие знания, но он должен дать понять школьнику, что взрослому интересно именно *мнение* ученика. Как только человек осознает, что с ним хотят *общаться*, страх говорить на иностранном языке постепенно уступит место желанию высказать свою точку зрения, появится мотивация не только расширять словарный запас, но и усваивать грамматику. Все абстрактные грамматические схемы превратятся в реальную возможность быть услышанным.

3. Говорить, не боясь ошибок.

Чтобы избежать двусмысленных трактовок, сразу отметим, что мы призываем *не бояться* совершить ошибку, а *не совершать* ошибки. Часто именно этот страх (сделать ошибку и получить отрицательную оценку) является причиной нежелания изучать иностранный язык. Ученику сложно избавиться от мысли, что его английский строго оценивают. Он превращает общение на уроках в муку. В этом плане школьное образование, в какой-то мере формирует барьер к активному применению знаний. Повзрослев, люди зачастую не могут поверить, что собеседникам гораздо интереснее их знания и мнения, а не уровень владения языком. В этом есть и вина российского школьного образования. Понятно, что без оценок в школе нельзя, и должен быть соблюден необходимый педагогический баланс: рассуждения на сложные темы требуют соответствующей языковой подготовки. Но на первом этапе погружения в языковую среду, язык может быть примитивен, содержать неточности. В этот момент главное - «разговорить» школьника, и неформальная атмосфера музея может сформировать основу для проведения такого урока. Ведущему урока в музее не

стоит *постоянно* останавливать ученика, поправляя его произношение и ошибки. Это особенно важно в начале занятия, когда ребята ещё не адаптировались к новым условиям «урока», не втянулись в беседу.

Музейный урок лучше строить в форме диалога, он должен больше походить на совместное исследование музейной экспозиции, а не на классическую музейную экскурсию. Для облегчения запоминания новых иностранных слов и понимания устной речи учащимся будут очень полезны интерактивные доски, доски-флипчарты. Педагог (музейный или школьный) и сами ребята могут выписывать на них название урока или обсуждаемой темы, основополагающие выводы дискуссии, новые термины, к которым можно возвращаться в течение урока.

Необходимо также отметить, что на уроке, направленном на развитие устной речи, желательно, чтобы самостоятельная работа учащихся включала в себя как можно меньше тестовых заданий. Маршрутные/проверочные листы лучше составлять таким образом, чтобы они стимулировали общение и дискуссии. Очень уместны будут открытые вопросы, задания с неоднозначными, неочевидными ответами. Если задача состоит в выборе вариантов ответа, то лучше предложить вариантов больше, чем это требуется в задании или, наоборот, меньше, с тем, чтобы ученик сам додумал оставшиеся ответы (в таком случае автору урока надо оговорить это в задании). В зависимости от типа заданий в маршрутном листе, педагог может принимать участие в обсуждении путей их выполнения, а также анализировать ответы вместе с ребятами.

Остановимся подробнее на некоторых решениях, которые были использованы автором на уроке в музее истории «Лефортово». Урок был составлен из четырех блоков:

- 1) знакомство;
- 2) небольшая вводная экскурсия;
- 3) самостоятельная работа учащихся с использованием специально подготовленного раздаточного материала;
- 4) проверка выполненных заданий, обсуждение, закрепление материала.

В начале занятия ведущий представляется ученикам как иностранец, плохо владеющий русским языком. Так снимается наигранность ситуации, а «учебные» диалоги в глазах школьника превращаются в спонтанную речь в реальной жизненной обстановке. Речь «иностранца», для которого английский не является родным языком, снимает страх допустить ошибку, показаться смешным. Ведущий урока как бы ставится в те же условия, что и ученики: он также вынужден использовать не родной язык, и для него открываются большие возможности применения игровых приемов. Всё зависит от способностей ведущего и характера урока.

Чтобы всё выглядело естественно, в английской речи ведущий может использовать характерный акцент выбранного им для себя языка. Например, Вы представились французом и используете французские восклицания или узнаваемый прононс. Так исподволь мы вновь подчеркнём, что английский язык для ведущего - лишь средство, чтобы пообщаться с ребятами. Этот приём поможет школьникам самим не стесняться своего произношения.

Для поддержания игры можно даже делать заранее продуманные ошибки в английской речи и просить учащихся их исправить, или «забыть» необходимое слово/фразу. Так создаётся коммуникация, проверяется внимательность слушателей. Одновременно, они смогут почувствовать свою успешность, подсказывая правильный вариант.

В случаях, если учащийся затрудняется с ответом на вопрос, требующий перевода того или иного слова, можно предложить описать его, подобрать синонимы или использовать язык жестов. Так задействуется словарный запас, вносится элемент игры.

Для объяснения неизвестного школьникам английского слова\оборота\фразы можно использовать «плохой русский» и делать смешные ошибки. Это разрядит обстановку, создавая атмосферу непринужденности. Ученики внезапно окажутся в роли носителей языка. Они видят, что взрослый/иностранец не боится казаться смешным. А они знают не меньше, если не больше. Это может также помочь снять страх и зажатость. Хороший прием - использование предметов, обозначающих незнакомое слово, или их изображений, а также карточек, с прописанными словами. Так на уровне тактильном или визуальном можно закрепить новые термины.

После представления ведущий называет тему урока «Знакомство с Немецкой слободой...» и записывает её на доску-флипчарт, поскольку в названии урока есть оборот незнакомый или плохо знакомый школьникам. Затем учащиеся вместе с ведущим формулируют и выписывают основные вопросы, которые могут быть заданы при знакомстве.

Примеры вопросов:

1. What is your name?
2. How old are you?
3. What is your profession\ what do you do for a living?
4. Where are you from?
5. What is your hobby?

На протяжении всего «урока» его участники, так или иначе, задают эти вопросы или отвечают на них. Каждый раз, когда ведущему требуется помощь, он приглашает кого-либо из ребят и знакомится с ним, задавая те же вопросы. Следует отметить, что методически,

изучение английского языка на данном уроке, существенно завязано на музейные экспонаты и тематику музея в целом. Далее мы продемонстрируем основные аспекты этой привязки.

Выписанные вопросы отрабатываются учениками в игре «Знакомство Петра I и Ф. Лефорта», где одна группа ребят представляет себя царём, а другая выступает в роли иностранца. Во время этого «знакомства» отвечающий получает карточку с ответом и должен его изобразить, а вопрошающий угадать ответ. Игра проходит рядом с портретами Петра I и Ф. Лефорта, что облегчает задачу «изобразить-угадать» (достаточно указать рукой на один из портретов). С целью усиления привязки урока к музейной экспозиции, на карточке не всегда пишется прямой ответ, и школьнику приходится изучать экспонаты музея, чтобы ответить на тот или иной вопрос. Например, обращаясь к «Петру I»: «Что ты любишь больше всего? Какое твоё хобби?» – в карточке-ответе просят посмотреть на предмет под портретом царя (экспонат – якорь). Подобная схема также способствует развитию логического и образного мышления.

В самом начале урока ребята знакомятся с Немецкой слободой. На осмотр первого зала им даётся до трех минут, после чего они должны ответить на вопрос: «Представители каких профессий жили в этом районе Москвы?» Предположения могут строиться по целому ряду экспонатов: элементы доспехов, огнестрельное оружие, пушки, подсвечник в виде голландца, медицинская посуда, тексты под портретами на гравюрах и др.

Переход от экспоната к экспонату чаще всего осуществляется как поиск школьниками ответа на вопрос ведущего. При знакомстве с оружием XVII века после осмотра подлинных экспонатов в витринах, ребята могут изучить и продемонстрировать приёмы обращения с бердышом и пищалью, пикой и мушкетом, используя их копии. Затем, чтобы закрепить новые слова, используются карточки с изображением и названием оружия или только с названиями на русском и английском языках. Ребята делятся на две группы и должны правильно разложить карточки рядом с экспонатами.

В конце экскурсии школьники получают раздаточный материал для самостоятельной работы и работы в группах. В зависимости от количества учащихся, они делятся на 2 или 3 команды для совместной работы. В одном из заданий требуется, используя вопросы, обозначенные на флипчарте, заполнить таблицу недостающими сведениями:

Составьте анкету-таблицу. Недостающие сведения добавьте сами.

F. Lefort, Peter I, N. Bidloo, J. Bruce

_____?	_____?	_____?	_____?	What is he famous for?
	<i>Russia</i>			<i>As a scientist and wizard.</i>
				<i>A district of Moscow was named after him.</i>
<i>N.Bidloo</i>			<i>architecture</i>	
		<i>Tzar, Emperor</i>		

Russia; admiral; Holland; fun, dancing; the first director of the first Russian hospital; Switzerland, fireworks, military man.

Заполнение таблицы даёт возможность систематизировать и закрепить полученные в музее знания, а также даёт поле для дискуссии, повод ещё раз изучить экспозицию 1-го зала.

Каждая команда выбирает для себя копии музейных экспонатов и в качестве итогового задания должна рассказать об их владельце, фактически отвечая на обозначенные вначале «урока» вопросы представителя той или иной социальной группы той эпохи. Копии экспонатов подобраны таким образом, чтобы они помогли ребятам еще раз повторить новые слова, закрепить полученные на уроке знания (элементы одежды, предметы, связанные с профессиями, положением в обществе). При этом возможны альтернативы: учащиеся могут выбрать для описания конкретную историческую личность, о которой узнали в музее (например, о Я.Брюсе), опираясь на заполненную таблицу и макеты. Или могут рассказать об абстрактном человеке - боярин, стрелец. В качестве дополнительного задания можно предложить мини-проект по созданию герба этого героя и его защита перед другой командой. В этом случае в музее вкратце отрабатываются те понятия, которые будут более полно использованы учителем для закрепления материала в школе.

В заключение следует отметить, что представленный подход может быть использован при составлении уроков по другим иностранным языкам. Представляется, что такие музейные уроки могут быть очень важным дополнением к школьной программе.

Светлана Ерастова

старший научный сотрудник Государственного музея керамики и «Усадьбы Кусково XVIII века»

Возможности музейной экспозиции для изучения иностранных языков

Вот уже год в Музее-усадьбе Кусково успешно проходят уроки английского языка. Это позволяет сделать некоторые обобщения и выводы, которыми хотелось поделиться в этой статье. Урок «Welcome to the Kuskovo Museum!» («Добро пожаловать в Кусково!») был создан в рамках проекта Департамента культуры города Москвы «Урок в музее». В 2014 году это был первый в Москве и единственный урок иностранного языка в музее. В выборе предмета у меня, как автора, сомнений не было, так как не только работала в музеях, проводя экскурсии на английском языке, в том числе, и для школьников, но и я имела опыт преподавательской работы в школе. Однако, как оказалось, даже этого было не достаточно, и при создании урока пришлось преодолевать некоторые стереотипы. Музейная экскурсия нередко представляет собой монолог музейного специалиста, особенно, если речь идет об экскурсиях на иностранном языке. Тексты экскурсий зачастую перегружены информацией, и посетителю отводится в основном роль слушателя. Формат же современного урока предполагает иную организацию деятельности школьников - активную самостоятельную работу для усвоения учебной программы. При подготовке нового формата музейной образовательной программы – урока в музее – пришлось познакомиться с требованиями новых Федеральных государственных образовательных стандартов и учитывать их требования. И, конечно, ответить на главный вопрос, который задавали учителя: в чем особенность изучения иностранного языка в музее?

Иностранные языки дети изучают в школе, многие родители сегодня активно привлекают возможности дополнительного образования, отправляя их для совершенствования знаний на всевозможные курсы, летние языковые лагеря или в зарубежные поездки. Урок в музее – это первая попытка участия музея в работе над основной школьной программой, и здесь не может быть никакого противоречия. Ценностью такого учебного занятия является то, что оно позволяет обеспечить более глубокое усвоение новой лексики (благодаря тому, что оно базируется на ярких зрительных образах) и применить полученные знания на практике. Одновременно с этим, музей обладает большими ресурсами для установления межпредметных связей, в частности по истории, изобразительному искусству, мировой художественной культуре, а также для расширения кругозора школьников.

Неформальная образовательная среда музея обеспечивает равные стартовые условия для всех учащихся. Как отмечают учителя, на музейном занятии с интересом работают все дети. А, как известно, знания, полученные с интересом, лучше усваиваются.

Цель нашего музейного урока - формирование мотивации школьников и поддержание интереса к изучению английского языка, приобщение их к ценностям культуры России, ведь Музей-усадьба Кусково - уникальный по сохранности и художественному значению памятник культуры России XVIII века, загородная резиденция графов Шереметевых.

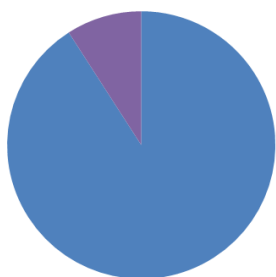
Урок соответствует следующим разделам школьной программы по иностранному языку: культурно-досуговая сфера (Free Time, Entertainment); страна изучаемого языка (Society and Culture in Britain and Russia. Visit to the Museum). Урок ориентирован на учащихся школ гуманитарного профиля с углубленным изучением английского языка в рамках основной школьной программы (8 - 10 классы) и на старшеклассников средних общеобразовательных школ (10 - 11 классы).

При подготовке музейного урока мы предполагали, что он полностью будет осуществляется музейными специалистами и не требует от школьного учителя большой предварительной подготовки (форма урока – работа с готовыми «маршрутными листами»). Не требуется подготовки к уроку и от учащихся. Новую лексику они усваивают и закрепляют по ходу урока.

Урок в музее как новый формат музейной работы

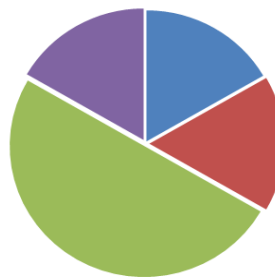
Экскурсии на иностранных языках предлагают своим посетителям многие музеи. Но урок в музее - не экскурсия и это наглядно иллюстрирует приведенная ниже схема.

Экскурсия



Рассказ экскурсовода
Ответы на вопросы

Урок в музее



1. Экскурсия на английском языке
2. Самостоятельная работа в экспозиции
3. Выполнение контрольных заданий
4. Ситуационная задача

Урок в музее состоит из нескольких блоков. Остановимся на каждом из них подробнее.

1. Короткая экскурсия на английском языке по экспозиции четырех из пятнадцати залов дворца, построенного в 1775 году по проекту архитектора К.И. Бланка. Остальная часть экспозиции отведена для самостоятельного изучения. Формат экскурсии совпадает с традиционным в изучении иностранных языков аудированием и способствует развитию навыков восприятия устной речи. Во время экскурсии учащиеся не только знакомятся с историей и культурой России XVIII века, но и составляют тематический словарь, которым будут пользоваться во время дальнейшей самостоятельной работы в музее. Новая лексика усваивается на русском и английском языках одновременно. Учащиеся довольно легко справляются с этим заданием, так как многие слова, имея общие корни, созвучны в разных языках: capital – (архит. column cap) - капитель, candelabrum - канделябр, pilaster (архит. wall pier) – пилястра, plafond – плафон и др.). На данном этапе активно формируются метапредметные связи; происходит совершенствование общекультурной компетенции учащихся.

2. Самостоятельная работа в экспозиции занимает основную часть урока. Учащиеся делятся на группы и выполняют задания согласно рабочим листам. Задания имеют разный уровень сложности и делятся по типам: поисковые, описательные, сравнительные, ответы на вопросы и др. Приведу несколько примеров:

- Найдите по описанию один из красивейших залов дворца, который получил название по цвету шелковых обитий стен и мебели. (Ответ: Малиновая гостиная). *Read the description and find the name of the reception room: The most elegant of the palace drawing rooms got its name from the bright pink color of its wall and furniture silk upholstery. (Crimson Room)*

- Подчеркните слова соответствующие элементам художественного убранства и мебели Малиновой гостиной. *Underline appropriate words the elements of the décor and the furniture that you can see in this room. Describe the room.*

- Найдите экспонат и опишите его, используя приведенные слова: фарфор, Китай, золотая рыбка, аквариум, XVII век. *Find the exhibit and describe it using the words: porcelain, China, gold fish, aquarium, 17 century.*

- Какая императрица посещала Кусково в XVIII веке? Назовите ее имя, опишите портрет, используя приведенные слова. (Ответ: Екатерина II). *This Empress visited Kuskovo in the 18th century. What is her name? Describe the portrait using the words.*

- Выберите любую понравившуюся картину из коллекции графа Шереметева. Опишите картину и предложите своим друзьям найти ее. *Choose any picture in the Picture Room. Describe the picture and offer to your friends to find it.* Игровая форма этого задания вызывает у учащихся больший интерес.

Для выполнения заданий выбраны наиболее значимые предметы музейной коллекции: фламандские шпалеры, старинный музыкальный инструмент, люстра из дымчатого хрусталя, часы Ш.Буля, инкрустированный стол-бюро, портреты крепостного художника И.Аргунова и др. Самостоятельная работа в экспозиции способствует развитию познавательной активности учащихся, творческому подходу к выполнению заданий. Предполагается, что Учитель наблюдает за работой учащихся на уроке и может выставить оценки за выполнение контрольных заданий.

3. Ситуационная задача. В итоговом задании учащимся предлагается применить полученные знания на практике - представить себя в роли экскурсовода и рассказать своим английским друзьям о Кусково.

4. Домашнее задание - логическое продолжение урока. Мы просим ребят посетить интернет-сайты музеев Версаля и Кусково, сравнить эти два музея (В XVIII веке Кусково называли Подмосковный Версаль) и написать небольшое эссе. Во время выполнения домашнего задания школьники расширяют свой страноведческий кругозор, а также тренируют свои умения в использовании новых технологий образования.

Первый урок состоялся в нашем музее 11 октября 2014 года для учащихся 7 класса гимназии МИИТ. В течение года урок посетили учащиеся 7 - 10 классов Московских школ с углубленным изучением английского языка № 1246, 1352, 1359, 1371, лицея 138, гимназии № 1748 и др. Интерес учителей к новой форме музейно-образовательной программы очень велик. Однако по существовавшему до сих пор положению, учащиеся московских школ не могли посещать музеи в учебное время. Неожиданно музейный урок привлек внимание летних городских языковых школ. Постоянными посетителями стали дети из школы ВКС-ih г. Подольска, школьники English Club из Рязани. В июле 2015 года участниками урока стали учащиеся Высшей школы искусств и наук города Лод, Израиль (Atid Lod High School for Sciences), приехавшие в Москву на каникулы. Следуя маршрутным листам, они с интересом познавали художественную культуру России вместе со своими сверстниками из московской школы № 1246.

По многочисленным запросам учителей, в настоящее время ведется работа над созданием урока английского языка для младшей возрастной категории. В ноябре 2015 года состоялся первый урок Welcome to a Fairytale! («Добро пожаловать в сказку!») для учащихся 5 - 6 классов. В основе нового урока – реальная история семьи графа Шереметева и традиции усадебной жизни Кусково в XVIII веке, которая преподносится в виде сказки. Участники группы участвуют в ролевой игре, примеривая на себя образы графа, графини, королевы (императрицы Екатерины II, посетившей усадьбу) и гостей. Музейный сотрудник начинает рассказ: Once upon a time one man and his family lived in this palace... («Однажды, много лет назад в этом дворце жил граф со своей семьей...») Разыгрывается сцена: хозяин дворца

встречает гостей, все приветствуют императрицу, «играют» в карты, бильярд, «обедают» в столовой за праздничным столом. Ребята так вживаются в свои роли, что когда подходят к портретам настоящих владельцев усадьбы и императрицы, находят свое сходство с ними.

Благодаря проекту «Урок в музее», музей приобрел новую категорию посетителей, которые теперь приходят в музей с целью изучать иностранные языки. Подводя итоги, можно констатировать, что у проекта большие перспективы. В Москве большое количество музеев и все они индивидуальны. Музейные экспозиции могут стать площадкой для расширения и углубления знаний учащихся по иностранным языкам, для усвоения самой разнообразной тематической лексики: художественной, исторической, технической, военно-патриотической. Выбор остается за учителем.

Тема, выбранная для урока в музее, соответствует программе по истории для 9 класса. Школьный учитель обычно работает на основе содержания учебника, которым обеспечены обучающиеся. Московские школы используют различные учебники, но наиболее популярной является предметная линия учебников А.А. Данилова и Л.Г. Косулиной²⁷. Московская битва изучается в составе темы «Начало Великой Отечественной войны»²⁸. Следующая таблица показывает соответствие между содержанием этой темы и материалом экспозиции:

Проблема внезапности нападения Германии на СССР.	Нет.
Вторжение немецких войск.	Зал №1.
Силы и планы сторон.	Зал №1.
Неудачи Красной армии летом-осенью 1941 г.	Частично зал №1.
Битва за Москву.	Залы №3, №4 и частично №5.

Экспозицией нашего музея покрывается большая часть содержания темы школьной программы. Адресной аудиторией нашего музейного урока являются подростки 15 – 16 лет. Каждая возрастная категория учащихся нуждается в особых, соответствующих психологии возраста, формах и методах знакомства с музейными памятниками. Музейные психологи отмечают, что работа со школьниками старших классов должна строиться с учетом их познавательных потребностей, сформировавшейся способности к усвоению знаний, потребностей в аргументации изложения информации. Для школьников старшего возраста особенно необходим диалог, формирование умений работать с разными источниками информации (в нашем случае - документ, историческая карта, статистические данные, подлинная вещь и т.д.)

Для школьного учителя урок в музее привлекателен и потому, что он способствует подготовке обучающихся к ОГЭ. Этот экзамен проходит в 9 классе, но проверяет знания по программе всей средней школы (с 5 класса), поэтому готовиться к нему никогда не рано. Кодификаторы готовятся ФИПИ каждый год по каждому из предметов, сдаваемых на ОГЭ.

Как известно, особенность урока в музее – это использование в качестве источника знаний музейного предмета (экспоната), который является носителем исторической

²⁷ Данилов А.А., Косулина Л.Г., Морозов А.Ю. История России. 6-9 классы. Рабочие программы. Пособие для учителей общеобразовательных организаций. - М.: Просвещение, 2014.

²⁸ Там же, с. 91.

информации. Поэтому наиболее удачная форма для урока в музее –практическая работа учащихся в музейной экспозиции.

Основным содержанием урока является решение сформулированной школьниками совместно с учителем проблемы, поиск ответов на собственные вопросы с помощью обращения к музейному подлиннику. Урок в музее позволяет обучающимся сделать то, что невозможно в барьерной классной среде.

При проведении нашего урока в музее используется такая педагогическая технология как исследовательская деятельность обучающихся. Она подразумевает отказ от прямой трансляции знаний, ребята самостоятельно рассматривают, изучают музейные экспонаты и целые экспозиционные комплексы. Функция ведущего урока сводится к модерированию процесса работы. Чтобы процесс исследования был упорядочен, школьники работают по плану, который изложен в так называемом «листе исследования». Он состоит из нескольких пунктов: каждый соответствует определенному экспонату (экспозиционному комплексу), который подлежит исследованию. Школьники должны очень коротко (в одно – два предложения) описать экспонат, раскрыв суть его исследования. Поставить один или несколько вопросов к нему, которые указывают, какую именно информацию необходимо извлечь. Формулировку вопроса следует подобрать очень тщательно: он должен быть кратким и четким, не допуская двойного толкования. Кроме того, вопросы не должны быть узкими, частными, малозначительными. Информация, извлеченная из каждого экспоната должна составить важную часть освоения темы. Поле для записи ответов желательно оставлять пустым после каждого вопроса, чтобы обучающиеся не пропустили или не проигнорировали его. В тех случаях, когда требуется структурированный ответ, мы предлагаем школьникам заполнить таблицу.

С нашей точки зрения, не слишком удачно предлагать ребятам готовые варианты ответа. Тесты имеют свои преимущества, но сильно сужают возможность обучения умению выражать свои мысли, что как раз и требуется на уроке в музее.

Урок в музее (как и обычный школьный урок) должен не столько проверять имеющиеся знания, сколько учить добывать новые. Поэтому мы рекомендуем учителю приходить урок в музее не после прохождения соответствующей темы на школьном занятии, а вместо него. В противном случае у ребят не возникнет необходимой мотивации. Процесс исследования не должен требовать от них никаких знаний по теме урока. При формулировке вопросов необходимо отрешиться от своих профессиональных знаний и взглянуть на экспонаты глазами школьника.

Мне кажется удачной классификация вопросов по трем типам, в зависимости от характера музейного экспоната и, соответственно, извлекаемой из него информации.

1-й тип вопросов - к визуальной информации вещественного экспоната и изобразительного источника (живописи, фотографии) Такие вопросы в наибольшей степени предполагают размышление и открытый ответ. Например:

- Экспозиционный комплекс «Противотанковые ежи», за ними бруствер из мешков с песком (см. Приложение 1).

- Описание: экспозиция изображает обычную московскую улицу после начала немецкого наступления на столицу.

- Вопросы: Каково было решение советского руководства в отношении Москвы под угрозой ее захвата? Какие меры были приняты в исполнение этого решения?

2-й тип вопросов - к исторической карте. Географическая информация имеет гораздо более конкретный характер. Следовательно, вопросы 2-го типа должны предполагать однозначный ответ. Например:

- Экспонат: копия карты из немецкого плана нападения на Советский Союз. Географические названия на немецком языке, но вполне читаемы по-русски (см. Приложение 2).

- Описание: перед вами карта из немецкого плана нападения на Советский Союз.

- Вопросы:

Сколько было основных направлений наступления немецких войск? Какие советские города были основными целями на каждом направлении? Запишите ответы в виде таблицы.

Какие страны-союзники фашистской Германии наступали на второстепенных направлениях? Какие советские территории подверглись их нападению? Запишите ответы в виде таблицы.

в) Захватом каких советских городов немецкие войска планировали завершить наступление?

- Поле для ответа, в котором ожидаемые ответы обучающихся записаны *курсивом*:

3-й тип вопросов - к текстовой информации документа. Должен ли вопрос быть открытым или конкретным – зависит от самого текста. Определенно одно – не стоит требовать от школьников чтения больших фрагментов текста.

Естественно, приведенная классификация вопросов имеет достаточно условный характер. Музейная экспозиция включает экспонаты различного рода, которые необходимо рассматривать в комплексе. Главное понимать, что даже минимальные знания, полученные самостоятельно, гораздо крепче, чем полный объем информации, транслированной учителем. Явно ошибочные ответы будут скорректированы на следующем этапе урока, о котором речь пойдет далее.

В рамках темы нашего музейного урока исследованию подлежат около двух десятков музейных экспонатов. С целью экономии времени школьники работают в группах. Общее число экспонатов по разным темам в одном или соседних залах, в которых работают группы должно быть примерно одинаковым, чтобы их исследование занимало примерно равное время. Каждая из трех групп школьников проводит исследование по одной из трех тем («Начало войны», «Оборона Москвы», «Победа под Москвой») параллельно в трех музейных залах (№№1, 3, 4). План работы каждой группы изложен в отдельном «листе исследования».

То, что ведущим урока является один музейный педагог, это создает определенные проблемы. Первая - проблема перемещения групп в экспозиции (общая площадь Музея обороны Москвы составляет почти 3 тыс. м²). Даже в пределах одного зала поиск нужных экспонатов без ведущего требует навигации (указателей, плана и т.п.). Еще одна проблема - помощь группе в случае затруднений при выполнении заданий. Передача этой функции музейным зрителям не кажется удачным решением. Лучший вариант – привлечение на этом этапе еще одного музейного сотрудника либо помощь учителя, которые проведут группу по маршруту, сформулируют задания и помогут в случае возникновения затруднений.

Технология исследования предполагает, что результатом будет защита (презентация) подготовленного проекта. В данном случае проект каждой группы - заполненный «лист исследования». Этот лист представляет собой конспект защиты проекта для группы. После того, как все группы завершили свою работу в экспозиции, они собираются вместе и вместе проходят маршрут каждой группы: залы №1, 3 и 4. При этом группа, которая ранее провела исследование в текущем зале, теперь защищает свой проект перед остальными одноклассниками. Ученики выступают в роли экскурсоводов и рассказывают о своих выводах с опорой на экспонаты. Каждый отдельный пункт исследования защищает один обучающийся (или пара, дополняя друг друга), а следующий пункт – другой (или другая пара). Это позволит проконтролировать усвоение материала всеми участниками группы. Ведущий урока помогает ребятам правильно выразить свои мысли, поправляет неверные ответы. В результате последовательной защиты всех трех проектов, ученики получают целостный комплекс знаний по теме урока и учатся навыку публичных выступлений.

Мотивация на исследовательскую деятельность достигается через проблематизацию вопроса в начале урока. Проблемный вопрос должен заинтересовать, вызвать желание получить новые знания. Постановка проблемы важна и для актуализации знаний, которыми ребята уже обладают. На уроке в Музее обороны Москвы проблема сформулирована следующим образом: «С одной стороны, в Великой Отечественной войне 1941-й год стал самым тяжелым для Советского Союза, который оказался на грани поражения. С другой стороны, в итоге войны наша страна одержала победу. Можно ли сказать, что наша Победа

1945-го года родилась в 1941-м году?». Поставленный вопрос является обобщающим для всей темы урока, поэтому он также вынесен в его название – «1941: рождение Победы?». Ответ школьники дают в конце урока. От них требуется обоснование ответа. Иногда может возникнуть дискуссия, в которой ведущий урока выступает модератором. Таким образом, решение исследовательской проблемы представляет собой этап рефлексии.

Длительность нашего музейного урока – примерно 2 академических часа (1 час 20 мин.). На меньшее время для учителя нецелесообразно снимать класс со школьных занятий. Если музейный урок будет длиться дольше, он вызовет утомление. Хронометраж урока выглядит так: организационный этап – 1 мин.; постановка проблемы – 1 мин.; самостоятельная работа школьников в экспозиции – 25 мин.; защита проектов исследования – 45 мин.; решение поставленной проблемы – 10 мин.

В качестве домашнего задания мы предлагаем школьникам написать «репортаж фронтового корреспондента» на одну из тем, которые совпадают с направлениями проведенного исследования, и подкрепить свои слова данными источников, с которыми они познакомились в музее. Предполагается, что к празднику Дня Победы в музее будет проведен конкурс на лучший «репортаж» с вручением памятных призов.

Необходимо помнить, что урок в музее имеет более широкие цели, чем только усвоение знаний по конкретной теме школьной программы. Ребята не только овладевают знаниями, но и тренируют умения, которые затем проверяются на ОГЭ: использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстраций), работа с исторической картой, использование знаний при написании творческих работ, определение причин и следствий важнейших исторических событий. Не стоит забывать и о метапредметных результатах урока, в ходе которого обучающиеся овладевают универсальными учебными действиями (УУД)²⁹.

²⁹ См. статью Григория Завалова на стр. 41

Наталья Сосновская

заместитель директора по научной работе Государственного музея – гуманитарного центра «Преодоление» им. Н.А. Островского

Музей «Преодоление». Хроника советской жизни 1920-30-ых гг.

... Покой и смерть, вечный разлад и борьба – одинаковое зло;
и лицемерие неизбежно, пока музей – только хранилище,
только – мертвое восстановление, а жизнь – только борьба.
Музей есть высшая инстанция, которая должна
и может возвращать жизнь, а не отнимать ее.

Н.Ф. Федоров «Музей, его смысл и назначение».

О мемориальных музеях написано не мало. До сих пор идут споры, что делать с мемориальной средой – не пускать за красную ленточку, закрыть и уберечь от навязчивого потока посетителей, которые вечно «все портят и топчут мемориальные ковры «или открыть эту дверь и вернуться к первоначальному назначению мемориала. Наш мемориал – не только квартира писателя Николая Островского, но и советская писательская квартира 1930-х гг. Последние годы мемориальные комнаты были закрыты для свободного приема посетителей. Но так было не всегда. В 1950—60-е гг. музей Островского был своего рода клубом для молодежи. Здесь принимали детей в пионеры и комсомол, принимали иностранные делегации. И вот стало заметно, как из комнат постепенно уходит жизнь, уникальные предметы мемориального пространства, за каждым из которых – целая история, - не задействуются. Не удивительно, что постепенно назрел вопрос: как использовать и раскрыть коммуникативные ресурсы мемориала в полной мере? Такая возможность появилась в процессе участия в проекте «Урок в музее», в ходе подготовки и осмысления музейного урока «Экспедиция в 30-е гг. » (Общественно-политическая и духовная жизнь СССР в 20-30-е годы XX века). Он был создан с использованием музейно-педагогического конструктора, рекомендованного на обучающих семинарах Московского центра музейного развития, и материалов учебника истории для 9 класса (Данилов А.А., Косулина Л.Г., Брандт М.Ю «История России XX- начало XXI века», Просвещение, 2013). Важно, что урок проводится сейчас в мемориальных комнатах с максимальным привлечением подлинных экспонатов.

Мемориальные музейные предметы в их сочетании отражают не просто повседневный быт и мировоззрение их владельца, но и мировоззрение определенной части общества. Мы решили, что участники урока – дети и учителя – должны разглядеть за мебелью, драпировками, агитационным фарфором сложные духовные процессы 1930-х гг. Для выполнения этой задачи при проведении урока задействуется архитектура интерьера в сочетании с отдельными вещами-символами (интерьер 30-х сам по себе символичен) и прием «скрытой» экспозиции. Для раскрытия сюжета урока о создании Союза писателей СССР в мемориальную столовую нами была помещено живописное полотно «Обсуждение романа Н.А. Островского «Рожденные бурей» в 1936 году», которое точно воспроизводит современный облик столовой, в которой проходила встреча писателей. Школьникам

предлагается проанализировать ценностно-смысловое значение музейных предметов. Мемориальная комната показана такой, какой она была в дни напряженной творческой работы писателя.

Основной задачей урока является погружение в эпоху 1930-х гг., а также создание исторического контекста, необходимого для понимания темы урока. По окончании урока дети должны сформулировать свое мнение по вопросу, какой была эта эпоха, назвать все «за» и «против». В прихожей мемориала школьники получают планшеты с заданиями и отправляются в самостоятельное путешествие по кабинету и столовой писателя для того, чтобы ответить на поставленный перед ними проблемный вопрос. Класс делится на 2 группы и работает с темами и сюжетами, в которых отражены сложные общественно-политические процессы.

Интерьер 1930-х. В нем присутствует агитационный фарфор с пионерской и армейской символикой, портреты вождей – Сталина и Ленина, бюст Анри Барбюса – французского писателя, резко критиковавшего капиталистическую эксплуатацию и активно поддерживавшего строительство социализма и деятельность Сталина. В процессе урока последовательно затрагивается тема сталинских репрессий и выясняется, что книга Барбюса «Сталин» в СССР была запрещена, поскольку многие упоминаемые в ней лица были репрессированы.

Основные идеи эпохи. Детям предлагается ознакомиться с книгой из библиотеки Н.А. Островского «Календарь коммуниста на 1924 год», обратить внимание на указанные в нем события «нового» и «старого» времени. Разделы календаря говорят сами за себя: пролетарские годовщины и праздники; антирелигиозный отдел; международные пролетарские объединения; Ленин и ленинизм; краткий очерк истории РКП; народное хозяйство; физическая культура; Красная армия. Учащиеся должны ответить на вопросы, работая с книгой как с историческим источником, отражающим новые ценности эпохи.

Сталинский ампи́р. Стиль ампи́р появляется в исторические эпохи, когда особое значение придавалось мощи государства. Из окна мемориальной столовой можно увидеть ампи́рное здание, на месте которого раньше возвышалась церковь Дмитрия Солунского. Один из вопросов направляет школьников к старой фотографии, на которой они могут в этом убедиться, и ответить на вопрос, какие действия предпринимались в 1930-е для реализации задач по утверждению антирелигиозной идеологии?

Создание творческих союзов – одно из важнейших событий политики государства в сфере культуры. В музее школьники могут получить о них образное представление на примере конкретного сюжета – заседание президиума правления Союза советских писателей, посвященного обсуждению романа Н.Островского «Рожденные бурей». Именно для этого в мемориальные комнаты помещена картина С. П. Викторова. Школьники должны ответить на вопрос, какая организация играла ведущую роль в обсуждении и утверждении литературных произведений в советское время?

«Штаб пролетарской литературы». Московская квартира писателя на Тверской, 14 стала центром притяжения художественной интеллигенции столицы в 1935-36 гг. Самостоятельно по вопросам листа активности школьники выходят на тематический комплекс В.Мейерхольда и З. Райх, часто бывавших в доме писателя. Судьбы облаканного властью, а затем репрессированного Мейерхольда – еще один сюжет для понимания образа эпохи.

Личность Николая Островского – яркого представителя советской эпохи, особые и тяжелые обстоятельства его «индивидуальной судьбы». В ходе работы школьники находят на мемориальном столе Островского первое издание книги Андре Жиде «Возвращение из СССР» (1936), рекомендованное к прочтению в современных школьных учебниках. Чуть ли не единственная светлая глава книги посвящена Николаю Островскому. «Я не могу говорить об Островском, не испытывая чувства глубочайшего уважения. Если бы мы были не в СССР, я бы сказал: «Это святой». Религия не создала более прекрасного лица...».

«О чем говорила карта?»

Личное отношение советского человека 1930 гг. к карте не случайно. Каждый испытал в той или иной степени события Первой мировой, Гражданской войны и пограничных конфликтов 1920-30 гг. Возможно, глядя на карту, он понимал, что в «горячих точках» завтра может погибнуть он сам и его близкие люди.

В мемориале есть удивительный экспонат – в кабинете, рядом с кроватью писателя – старая карта Испании 1930-х гг., на которой он просил флажками отмечать места боевых действий повстанцев. В Испании сражался друг Островского – Матэ Залка (генерал Лукач), писал очерки Михаил Кольцов. Дети находят «Испанский дневник» Кольцова и самостоятельно его рассматривают. Это дает возможность перейти от внутреннего мира советского человека к таким сложным внешнеполитическим событиям, как война в Испании, и распространение фашизма.

В учебнике истории присутствует тема: фашистский мятеж генерала Франко и поддержка СССР в 1936 году Испанской республики. В Испанию были направлены советская военная техника, две тысячи советников, а также значительное число добровольцев из числа военных специалистов. Но именно в музейной экспозиции, обнаружив карту и работая с ней, школьники могут почувствовать, сколь сильно волновала эта тема советских людей.

Роман. Один из самых популярных романов Н. Островского, которым зачитывалась молодежь в 1930-е гг. – «Как закалялась сталь». Судьба его книги не менее головокружительна, чем его собственная судьба. Именно поколение, воспитанное на примере героя романа Николая Островского, приняло на себя тяжелый удар и победило в борьбе с фашизмом. Чтобы понять настроения и суть поколения 1930-х гг. – поколения, которое выиграло страшную битву с фашизмом, надо знать об этой книге. В мемориальной экспозиции дети находят уникальный экземпляр с надписью владельца. Школьники решают вопрос: что же хотел сказать автор надписи, что из нее следует? Как смог писатель, умерший до начала Великой Отечественной войны, внести особый вклад в победу над фашистской Германией? Он знал, что не сможет быть в рядах бойцов, единственным его оружием в приближающейся войне могут быть только его книги. За несколько месяцев до смерти, узнав о переиздании романа «Как закалялась сталь», писатель просит издательство увеличить тираж книги до миллиона экземпляров: «Миллионы – это мои солдаты... Я их полководец. Я веду их на врага. А нам предстоят громадные бои. Многие ещё не понимают, что такое фашизм». Неслучайно в блокадном Ленинграде, как только в 1942 году начала работать типография, одной из первых изданных ею книг

была «Как закалялась сталь»; почти весь тираж был отправлен на передовую. Роман стал самым читаемым на фронте.

Семейная история, семейная легенда. В листках активности есть ряд вопросов, нацеленных на воспоминания участников урока. Это позволит им соотнести опыт семьи и исторические сведения об эпохе 30-х гг.

Дети путешествуют по мемориальной экспозиции и отвечают на вопросы 30 минут.

Далее за большим мемориальным столом в столовой, выполнявшей и роль гостиной в 1930-е гг, проходит обсуждение ответов. Это диалог, в ходе которого все затронутые темы разворачиваются более ярко. Присутствует и интерактив. Так при обсуждении вопроса о детских организациях, детям предлагается завязать пионерские галстуки. При обсуждении вопроса об Испании дети вместе с ведущим подходят к карте и рассматривают ее.

Вопросы о семье подталкивают к беседе и воспоминаниям, семейным легендам, которыми могут поделиться и дети, и взрослые. Тайна на картине С.П. Викторова – завуалированный портрет Сталина на стене – повод для разговора о серьезных исторических переоценках 1960-х гг.

Самостоятельно изучая интерьер, дети начинают лучше понимать эпоху 1930-х гг. Это еще и возможность для них погрузиться в музейный мир, понять, что такое музей, музейный предмет, что о времени можно не только узнать, его можно прочувствовать. Текст учебника оживает в ходе музейного урока, благодаря музейным предметам, знакомству с мыслями и переживаниями людей той эпохи.

При обсуждении ключевого вопроса: какой была эпоха 1930-х? Все «за» и «против» приветствуется самые разные мнения. Дети должны понять, что в истории все неоднозначно, что «времена не выбирают, в них живут и умирают...». Эссе с таким названием предлагается в качестве домашнего задания.

Итак, именно проект «Урок в музее» с креативным подходом, побуждающим детей к самостоятельной деятельности, совпал с нашим переосмыслением функций мемориального пространства. Оно было открыто для посетителя (участника урока), дополнено необходимыми смысловыми предметами.

При первом прокате урока учительница, которая впоследствии оставила восторженный отзыв, сказала, показав на ленточку: «А мы были у вас, но туда нас не пустили». Можно надеяться, что «Урок в музее» – одна из возможностей вернуть интерес к музею молодому поколению.

Дмитрий Стальной

заведующий отделом музейной педагогики Мемориального музея космонавтики

Радик Махмутов

старший научный сотрудник Мемориального музея космонавтики

Урок в Музее космонавтики: опыт разработки учебных занятий

Общие представления об учебном занятии (уроке) в музее.

Прежде, чем перейти к описанию опыта разработки учебных занятий в рамках проекта «Урок в музее», скажем о контексте, в котором мы рассматриваем такое учебное занятие. Сегодня, в ситуации перманентной модернизации учреждений образования и культуры (в нашем случае школ и музеев) стоит задача их интеграции и организации устойчивого взаимодействия музея и школы, как в плане выстраивания содержания, так и разного рода форм сотрудничества. В широком контексте реорганизации учреждений культуры и образования, идея учебных занятий в музее для нас выступает, с одной стороны, как фрагмент комплексного использования социокультурной среды города, а с другой, её содержательного наполнения. Содержание учебных занятий мы выстраиваем, основываясь на принципе соотнесения экспозиционных материалов музея с ФГОС, т.е. с интересами самих образовательных учреждений (школ). Уже «проведенные в Музее космонавтики уроки были спланированы в строгом соответствии с учебным планом и ФГОС и обеспечили междисциплинарный подход в преподавании, позволили продемонстрировать школьникам целостную картину научных знаний»³⁰.

Мы хорошо понимаем, что новизна данного подхода относительна. Новым является то, подход реализуется в изменившихся культурных, социальных и политических условиях. До недавнего времени интерес со стороны школы к музеям определялся культурно-просветительскими задачами – педагоги интересовались в основном экскурсиями, расширяющими познавательные горизонты учащихся. Начавшаяся деятельность по разработке уроков в рамках проекта «Урок в музее» (части общей программы использования среды города в интересах образования) является в некотором смысле вызовом для музея, поскольку требует расширения традиционного направления и освоения нового - учебного, - в дополнение к просветительскому, которое было основным во взаимодействии музея и школ. При этом мы понимаем, что есть не рассматриваемые в нашей статье направления: культурно-развлекательное, которое сегодня интенсивно продвигаются и деятельность по организации профессиональной ориентации учащихся.

³⁰Климентов В.Л., Тыртышный А.А. Музейная педагогика: традиции и новации. / Мемориальный музей космонавтики. - М., 2014. – с.4.

Чем урок в музее отличается от урока в школе.

Готовя учебное занятие (урок) в музее, нам необходимо было, с одной стороны, отличать его от музейной экскурсии, а с другой – от урока в школе. Для себя мы определили: отличие учебного занятия в музее от музейной экскурсии состоит в том, что учебное занятие имеет учебную задачу, за которой стоит освоение конкретной единицы содержания образования (понятия, явления, способа действия и т.п.), а экскурсия направлена на передачу определенной информации. В отличие от экскурсии, которую ведет экскурсовод, учебное занятие (урок) проводит профессиональный педагог, имеющий компетенцию в области предметного знания и владеющий спецификой музейного пространства.

Урок в музее отличается от урока в школе прежде всего организацией пространства. В школе это стандартно оборудованный класс, в музее – это открытые залы с экспонатами, где удержание внимания группы учащихся (класса) требует определенных навыков музейного педагога по включению учащихся в содержательную коммуникацию.

Ядром, вокруг которого мы выстраиваем учебную практику, является «музейный предмет». В нашем музее предмет – это, в первую очередь, аппарат (прибор, макет, технический дубликат), в котором воплощены знания и технологии (история технологического прорыва) на основе которых происходило развитие общества.

Уже подготовленные «уроки в музее» описаны в монографии В.Л. Климентова, А.А. Тыртышного «Музейная педагогика: традиции и новации» и представлены на сайте музея Космонавтики³¹ (стр. 110-112). Данные уроки проводятся в течение 2014-2015 года, и мы хотели бы остановиться не на их описании, а на сложностях, которые существуют при разработке подобных учебных занятий. Разработку учебного занятия (урока) в музее мы разделили на следующие этапы:

- Разработка дидактической схемы учебного занятия
- Сценирование учебного занятия (описание взаимодействия педагога и учащихся в ситуации учения-обучения)
- Логистики (построения маршрута движения в пространстве музея)

Разработка дидактической схемы учебного занятия в музее.

Под разработкой дидактической схемы учебного занятия в музее мы понимаем:

а) Определение «единицы содержания», которую должны освоить учащиеся в ходе занятия. Единицей содержания может быть – предметное (научное) понятие, модель, способность, компетенция и т.п., которые берутся из программ по учебным предметам (соответствующих ФГОС). Наибольшую сложность на этом шаге представляет

³¹ См.: <http://www.kosmo-museum.ru/issues>

незаконченность внедрения новых образовательных стандартов в систему образования и как следствие достаточно вольная трактовка единиц содержания учителями, методистами и другими участниками образовательной деятельности.

б) Понимание и описание того, как выбранная «единица содержания» будет представлена учащимся (в виде схемы или картинки, в виде некоторой последовательности шагов и т.п.). На этом шаге требуются, прежде всего, навыки разработки, научно-исследовательский профессионализм. В ходе нашей работы, данное качество мы вырабатывали за счет взаимодействия педагога, консультантов по психолого-педагогической деятельности и музейных специалистов. Например, при подготовке урока по химии, ученикам предлагалось описать способ восстановления кислорода, используемый на космических кораблях, проанализировать его плюсы и минусы. Была подготовлена таблица в рабочей тетради.

в) Определение музейных экспонатов (их фрагментов) на которых будет развернута выбранная «единица содержания». Необходимо уметь «видеть» образовательную среду музея (существующую и потенциальную), поскольку учебное содержание, заключенное в музейных предметах не всегда полно развернуто в этикетаже и других формах визуализации информации, требуется дополнительная работа по распаковыванию музейного предмета с точки зрения необходимости донести выделенную «единицу содержания». Возможно, потребуются подготовка дополнительных текстов (этикетажа), схем и других форм презентации. Для упомянутого выше урока по химии был подготовлен специализированный учебный этикетаж со схемами работы систем жизнеобеспечения для ряда скафандров и космических аппаратов.

г) Оформление «маршрутной карты» как формы рабочей тетради, с дополнительным материалом и диагностическими заданиями для проверки усвоения «единицы содержания». Основное назначение данного шага – концентрация учебных заданий необходимых для урока и визуализация маршрута передвижения в музейном пространстве.

Сценирование учебного занятия в музее (описание взаимодействия педагога и учащихся в ситуации учения-обучения).

Данный этап разработки является ключевым, поскольку определяет систему взаимодействия педагога и учащегося по освоению нужного содержания. Это требует понимания деятельностного подхода. В своей работе мы ориентируемся на представление о сценировании занятия таким образом, что педагог должен организовать ситуацию, в которую вовлекаются учащиеся, затем построить совместное «решение» этой ситуации, и в рефлексии выделить способ, при помощи которого произошел выход из ситуации.

Для этого педагог должен:

- Уметь анализировать деятельность учащихся, отличая ее от собственной;
- Понимать благодаря каким его действиям (вопросам, заданиям, комментариям и т.п.)

учащиеся могут понять ситуацию (педагог не должен своим пониманием замещать понимание учащихся);

- Уметь организовывать коллективную деятельность учащихся, позволять учащимся высказывать свои отношения относительно друг друга, позволить всем присвоить результат коллективной работы;

- уметь производить диагностику «прироста», который происходил у учащихся³².

Опираясь на эти представления о сценировании в деятельностном подходе, при разработке сценария учебного занятия (урока) в музее, мы описываем как будет разворачиваться освоение «единицы содержания» учащимися в ходе коммуникации с педагогом в пространстве музея.

Описание выглядит как таблица:

Музейный экспонат	КЭС, на который направлено учебное занятие	Действия педагога	Действия учащегося	Маршрутная карта (рабочая тетрадь)
Название предмета	Предметные понятия, модели и схемы	Формулирование заданий	Выполнение учебных действий	Способ организации наглядной учебной деятельности учащихся
История предмета	Способности и умения познавательной деятельности	Управление исполнением заданий	Освоение способа работы с музейным экспонатом	
Форма работы с предметом		Рефлексия выполненных заданий	Освоение предметных знаний, способностей и профессиональная ориентация	

³²Сценарии занятий для детского сада и средней школы (опыт работы городских экспериментальных площадок): сценарное руководство / Сост. Глазунова О.И.,-Акопова Э.С., Иванова Е.Ю. - М., 2010. - с. 4.

Сценирование учебных занятий является новшеством, как для школьных педагогов, так и для музея. Наш опыт сценирования пока не доведен до статуса «идеального», на данный момент мы продолжаем доработку имеющихся вариантов сценариев, в которых мы пытаемся найти универсальные способы работы специфичные для музейного пространства.

Общие представления, на которые мы ориентируемся, подробно изложены в приложении к монографии В.Л. Климентова, А.А. Тыртышного «Музейная педагогика: традиции и новации» на стр. 143-146. В дополнении к этому, хочется отметить особенность конструктивного взаимодействия участников разработки сценария заключающегося в том, что музейным работникам приходится вникать в психолого-педагогическую практику, а педагогу понимать тонкости организации музейного пространства и устройства музейного предмета. При этом постоянным фокусом работы является сознание учащегося, осваивающее закладываемую «единицу содержания».

Логистика (маршрут движения в залах музея).

В рамках подготовки учебного занятия в музее логистика играет важную роль. Поскольку учебное занятие (урок) имеет фиксированное время проведения, то педагогу важно удерживать в единстве время, которое необходимо для содержательной коммуникации с учащимися и время физического движения от экспоната к экспонату. Для этого мы осуществляем хронометраж движения от экспоната к экспонату и подбираем фиксированный набор экспонатов, с которым способен работать учащийся в течении урока, но которые обеспечивают достижение образовательного результата.

Некоторое количество сложностей возникает при проведении учебного занятия в пространстве музея, поскольку параллельно проводятся экскурсии, тематические программы, присутствуют индивидуальные посетители. Преодоление этих сложностей, требует согласованной работы различных служб музея.

На данный момент отделом музейной педагогики Музея космонавтики разрабатываются учебные занятия по химии, физике, английскому языку, а так же готовятся программы по профессиональной ориентации, связанные с различными инженерно-конструкторскими специальностями.

Жанна Антипушина

кандидат биологических наук,

старший научный сотрудник Государственного Биологического музея им. К.А. Тимирязева

Измениться, чтобы приспособиться

В данной статье приводится опыт апробации урока биологии «Приспособленность организмов к среде обитания» (для старшей школы) в Государственном Биологическом музее им. К. А. Тимирязева. Его предпочтительно проводить как завершающий. Урок построен на проектной работе учащихся, а музейный педагог выступает в роли модератора и научного консультанта. Проектные задания имеют разный уровень сложности и объем задействованных экспонатов. Учитель имеет право выбрать количество проектных заданий, разделить класс на группы с учетом индивидуальных особенностей учеников. Оформление собранных материалов в виде презентаций может стать домашним заданием, а сами наработки – основой для дальнейшей проектно-исследовательской деятельности учащихся.

Урок направлен на развитие следующих КЭС:

- выявление изменчивости организмов, приспособлений организмов к среде;
- проведение самостоятельного поиска необходимой биологической информации о живых организмах, процессах и явлениях в научно-популярном тексте; работа с терминами и понятиями.

Предложенный урок – это, скорее, размышление на тему, как музей, а именно Государственный биологический музей им. К. А. Тимирязева, может помочь учителю преодолеть пусть не все, но хотя бы часть трудностей.

Структура музейного урока

В школе (подготовка к музейному уроку). Материалы для подготовки к уроку в музее учителю предоставляются заранее. Они размещены в свободном доступе на сайте музея³³ в рубрике «Урок в музее». Для скачивания файлов не нужна регистрация или предварительный заказ урока. Это названия проектных заданий с указанием уровня сложности, карточки проектных заданий (всего их пять), перечень экспонатов музея и дополнительного раздаточного материала для выполнения этих заданий, структура музейного урока в виде схемы. Учитель имеет право выбрать количество проектных заданий,

³³ <http://gbmt.ru/>

ещё до прихода в музей разделить класс на группы с учетом индивидуальных особенностей учеников и их пожеланий, распределить между ними проектные задания.

Кроме того, на этом же сайте можно совершить виртуальную экскурсию по залам музея, ознакомиться с постоянной экспозицией. Виртуальное знакомство, конечно, не заменит реального, но может помочь получить представление об экспозиции музея и сэкономить учителю время при подготовке к музейному уроку. Особенно если напряжённый график не позволяет учителю приехать в музей заранее. Заочное знакомство с музеем может снять тревожность у некоторых учеников, вызванное чувством неопределённости и новизны.

На этом этапе, музейным сотрудникам, особенно необходимы сотрудничество и помощь учителя. Музейные педагоги не могут за краткое время встречи изучить класс так, как его знает учитель, определить в полном объёме образовательные потребности детей, а также особенности внутригрупповых отношений. Ученики выполняют задания в мини-группах, размер которых составляет от трех до пяти человек. От того, насколько слаженными будут действия внутри этого коллектива, зависит очень много. Ошибка на данном этапе может привести к отказу школьников вести работу.

В музее. Урок проводится в нескольких залах Государственного биологического музея им. К. А. Тимирязева и включает в себя несколько этапов. Продолжительность урока не превышает 80 минут.

Этап актуализации опорных знаний осуществляется в виде беседы на экспозиции. Этот этап будет подробнее описан ниже на конкретном примере, реализованном нами при апробации урока.

На этапе формирования новых знаний и умений под руководством школьного учителя и музейного педагога ученикам предлагается в ходе мозгового штурма определить приспособления у одного объекта и причину их возникновения. Например, раскрыть зависимость строения конечностей лошадей (современных и ископаемых) от особенностей передвижения.

На описанные выше этапы отводится не более 15 минут.

Этап применения изученного материала. Рабочие группы в рамках проектного задания самостоятельно изучают экспозицию музея и вспомогательный раздаточный материал, определяют приспособления у каждого объекта и причину их возникновения. Карточки проектных заданий, плотные подложки для удобства работы, карандаши и черновики выдаются музеем. Продолжительность этапа составляет 25 мин.

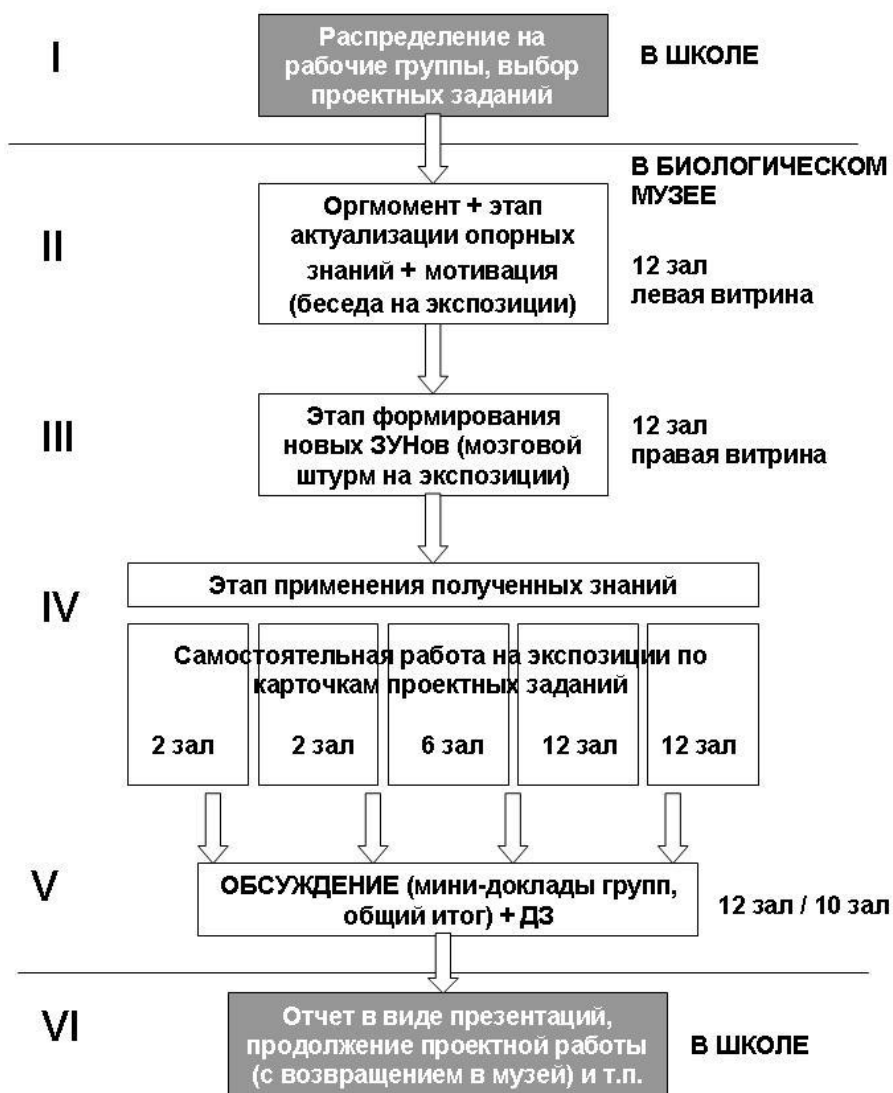
Обсуждение результатов проектных заданий. В завершении, все рабочие группы собираются вместе. Они по очереди представляют предварительные результаты своих исследований в виде мини-сообщений, сопровождаемых графическим оформлением на листах формата А3, и знакомятся с исследованиями других рабочих групп, а затем подводят

итоги в обсуждении. На представление результатов каждой группе даётся 3–4 минуты. Еще 10–15 минут отводится на обсуждение.

Фломастеры, цветные карандаши и бумага предоставляются музеем.

Домашнее задание. Полученные материалы ученики могут оформить в виде презентаций (или фотоотчета, сценария минифильма и т. п.). Варианты домашнего задания могут быть предложены учителем или учениками.

СТРУКТУРА УРОКА «ПРИСПОСОБЛЕННОСТЬ ОРГАНИЗМОВ К СРЕДЕ ОБИТАНИЯ»



В школе (после музейного урока). Проверка домашнего задания. Эти наработки могут иметь продолжение в дальнейшей проектно-исследовательской деятельности учащихся (в том числе и с возвращением в музей за недостающей информацией).

Проектные задания

Для самостоятельной работы на экспозиции ученикам предлагается пять проектных заданий, объединенных общей темой «Приспособленность организмов к среде обитания». Темы проектных заданий:

- Особенности строения зубного аппарата животных
- Приспособленность семян и плодов к распространению
- Защитные приспособления у животных
- Приспособленность паразитов к обитанию в организменной среде
- Приспособленность животных к обитанию в водной среде

Задания оформлены в виде карточек разного цвета. Забегая вперед, следует отметить, что этикетаж к раздаточному материалу выдержан в тех же цветах. Это сделано для удобства навигации и поиска материалов, относящихся к конкретному заданию. Кроме того, для некоторых экспонатов в постоянной экспозиции сделаны дополнительные этикетки, устанавливаемые в залах на время проведения музейного урока.

Задания имеют разную степень сложности, но об этом знает только учитель. На самих карточках подобной информации не содержится. На каждой карточке написано название проектного задания, место выполнения работы (зал, в котором находится экспозиция) и алгоритм из трёх шагов. Первый шаг предлагает рассмотреть конкретные экспонаты (в каждом задании они свои), зарисовать их и (или) сфотографировать. Второй шаг содержит проблему и предложение по классификации предложенных экспонатов. Предлагается оформить результаты в виде таблицы. Третий шаг сформулирован одинаково для всех проектных заданий: «Обсудите результаты в рабочей группе и подготовьте сообщение для других рабочих групп. Какой вывод по работе вы можете сделать? Какая дополнительная информация вам нужна, чтобы выполнить это задание?» Он не случайно сформулирован именно так. Это может показаться странным, но мы не преследуем цели выполнить всё задание в музее. Если ученики наметят себе план по выполнению этого задания, соберут часть материала в музее, а часть обозначат в виде «белых пятен», которые они смогут заполнить, работая вне музея с другими источниками информации, то мы будем считать, что наша цель достигнута. Знать, чего недостает для полной картинки и где можно этот фрагмент найти, не менее важно, чем конкретное, фактическое знание.

Ниже приведены карточки проектных заданий.

Карточка проектного задания

Приспособленность семян и плодов к распространению

Место: экспозиция зала № 12 «Дарвинизм».

1. Рассмотрите плоды и семена в витрине, а также предложенный демонстрационный материал. Вспомните, какими путями могут распространяться плоды и семена. Зарисуйте несколько примеров.
2. Выделите, какие признаки строения плодов и семян указывают на путь их распространения. Попробуйте распределить предложенный материал по группам, приспособленным к разным путям распространения. Составьте таблицу, отражающую результаты исследования.

Например:

Путь распространения	Особенности строения семян/плодов	Примеры растений

3. Обсудите результаты в рабочей группе и подготовьте сообщение для других рабочих групп. Какой вывод по работе вы можете сделать? Какая дополнительная информация вам нужна, чтобы выполнить это задание?

Карточка проектного задания

Защитные приспособления у животных

Место: экспозиция зала № 12 «Дарвинизм».

1. Найдите в витринах зала животных (млекопитающих, птиц, насекомых), которые используют различные способы защиты.
2. Попробуйте распределить их по группам в зависимости от видов защиты. Какие признаки обеспечивают этим животным защиту? Составьте таблицу, отражающую результаты исследования.

Например:

Примеры животных	Защитные приспособления	Каким образом этот признак защищает

3. Обсудите результаты в рабочей группе и подготовьте сообщение для других рабочих групп. Какой вывод по работе вы можете сделать? Какая дополнительная информация вам нужна, чтобы выполнить это задание?

Карточка проектного задания

Приспособленность паразитов к обитанию в организменной среде

Место: экспозиция зала № 2 «Мир животных» + временная выставка на площадке 2-го этажа (если есть).

1. Рассмотрите разных эндопаразитов в витрине и на препаратах (круглых и плоских червей), а также эктопаразитов на моделях и препаратах (вши). Выделите, какие признаки указывают на особенности их образа жизни. Зарисуйте несколько примеров.
2. Какие общие приспособления к паразитизму у них вы можете отметить? Составьте таблицу, отражающую результаты исследования.

Например:

Примеры паразитов	Особенности строения	Для чего служит данный признак

3. Обсудите результаты в рабочей группе и подготовьте сообщение для других рабочих групп. Какой вывод по работе вы можете сделать? Какая дополнительная информация вам нужна, чтобы выполнить это задание?

Карточка проектного задания

Приспособленность животных к обитанию в водной среде

Место: экспозиция зала № 2 «Мир животных».

1. Найдите водных животных в витринах зала. К каким систематическим группам они относятся? Зарисуйте схематически по одному представителю каждой группы.
2. Попробуйте распределить их по группам в зависимости от места обитания (в толще воды, на дне и т. д.) и способа перемещения (прикрепление ко дну, парение в толще воды, активное перемещение и т. д.). Какие признаки обеспечивают этим животным жизнь в воде? Составьте таблицу, отражающую результаты исследования.

Например:

Место обитания	Особенности строения	Примеры животных

3. Обсудите результаты в рабочей группе и подготовьте сообщение для других рабочих групп. Какой вывод по работе вы можете сделать? Какая дополнительная информация вам нужна, чтобы выполнить это задание?

Карточка проектного задания

Особенности строения зубного аппарата животных

Место: экспозиция зала № 6 «Пищеварение, обмен веществ и энергии».

1. Рассмотрите челюсти акулы, крокодила, черепахи, дельфина, волка и грызуна. Зарисуйте и сфотографируйте строение их зубных систем. На рисунке подпишите, какие виды зубов вы можете выделить в зубной системе акулы, крокодила, черепахи, дельфина, волка и грызуна.
2. Вспомните, чем питаются эти животные. Составьте таблицу, отражающую результаты исследования

Например:

Животное	Особенности строения зубной системы	Особенности питания

3. Обсудите результаты в рабочей группе и подготовьте сообщение для других рабочих групп. Какой вывод по работе вы можете сделать? Какая дополнительная информация вам нужна, чтобы выполнить это задание?

Таким образом, выполняя проектные задания, ученики проводят самостоятельный поиск биологической информации. Они работают и с текстами, и с графическими материалами, и с натуральными объектами. Работа с натуральными объектами и моделями заслуживает отдельного рассмотрения.

Работа с природными объектами и моделями

В Государственном биологическом музее им. К. А. Тимирязева существует многолетняя практика использования на экскурсиях и занятиях широкого ряда природных объектов и моделей как дополнение основной экспозиции. Экспонаты словно «покидают» пространство витрин и становятся доступны для исследования, не только визуального, но и тактильного. Вспомогательный раздаточный материал тщательно подобран под экспозицию и цели урока (Табл. 1). Например, у ленточного червя, смонтированного в виде влажного препарата, очень сложно оценить длину тела. Хорошим дополнением натурального объекта становится модель бычьего цепня в натуральную величину. Модель связана из ниток и имеет длину 7 м. В «разматывании» паразита участвует вся группа. Строение мелких объектов можно не только рассмотреть в микроскоп или бинокляр, но и на увеличенных моделях.

Табл. 1. Перечень экспонатов и вспомогательного раздаточного материала

Проектное задание	Количество экспонатов в экспозиции музея	Вспомогательный раздаточный материал и оборудование	Степень сложности
Особенности строения зубного аппарата животных	6	Натуральные материалы: череп волка, череп собаки, коренные зубы лося, погрыз лося. Модели: челюсть человека.	Средняя
Приспособленность семян и плодов к распространению	10	Натуральные материалы: кокос (целый плод и в разрезе), перекати-поле, крылатки клена, плоды рябины, лопуха, одуванчика.	Средняя
Защитные приспособления у животных	20	Натуральные материалы: палочки, бабочки, водные обитатели.	Высокая
Приспособленность паразитов к обитанию в организменной среде	10	Натуральные материалы: препарат вши под микроскопом, препарат финны цепня под биноклем, препарат печеночной двуустки под биноклем. Модели: гниды вши на волосах, эхинококк, бычий цепень, сколексы цепней.	Высокая
Приспособленность животных к обитанию в водной среде	20	Натуральные материалы: губка, коралл, кассис, морская звезда, морской ёж, камбала. Модели: перловица.	Высокая

Опыт апробации

Музейный урок был апробирован на 11 (профильном) классе средней образовательной школы № 1980 ЮЗАО. Для повышения мотивации и активности учащихся ведущий приветствует их не как группу школьников, а как группу ученых. Весь класс становится научно-исследовательским коллективом, распределённым по пяти лабораториям, каждая из которых работает над одной частью общего исследования. Актуализация опорных

знаний по такой сложной теме происходит на основе простых, доступных примеров. Так, музейный педагог демонстрирует разные по оформлению резюме, предлагает их оценить, выбрать из них, например, кандидата на творческую профессию и обосновать причины отбора. Через такой пример происходит ненавязчивое погружение в тему и плавный переход к следующему этапу урока (отбор резюме — искусственный отбор — естественный отбор), а также осуществляется личностный подход. Экспозиция музея позволяет наглядно показать разные примеры искусственного и естественного отбора, а также оценить временной масштаб тех или иных изменений. Затем музейный педагог инструктирует рабочие группы, раздает необходимое оборудование, показывает витрины, в которых находятся нужные экспонаты. Данный этап занимает не более 15 минут.



На этапе применения полученного материала рабочие группы самостоятельно изучают экспозицию музея и вспомогательный раздаточный материал, определяют приспособления у каждого объекта и причину их возникновения. Музейный педагог выступает в роли научного консультанта. На этом этапе очень важно обращать внимание на возникающие у школьников затруднения и деликатно направлять к решению. Как показала практика, ученикам следует периодически напоминать про время, не загоняя их в состояние цейтнота. Поскольку группы работают в разных залах музея, учителю и музейному педагогу

стоит координировать свои действия. В то время как учитель находится с одними учениками, музейный педагог следит за работой других, меняя друг друга через каждые 3–5 минут.

В завершение музейный педагог приглашает все рабочие группы в один зал, где в формате конференции происходит обмен результатами исследований и их обсуждение. На этом этапе музейный педагог становится модератором конференции, инициирует вопросы и подводит итоги. В качестве домашнего задания окончательные результаты исследования предлагается оформить в виде презентаций, фоторепортажа или другого творческого проекта.



Групповая работа над проектными заданиями в залах музея



Подготовка сообщения и обсуждение предварительных результатов

Очень важно в обращении к ученикам постоянно подчеркивать, что они одна команда, что они работают над одной большой темой, что успех зависит от каждого. Ученики работают по плану, актуальному для научных исследований, т. е. мы знакомим их с «научной кухней», с тем, как работают настоящие ученые сегодня. Ряд принципов организации этой работы они могут применить и в своей повседневной жизни. Большое

задание можно поделить на несколько более простых частей, и оно перестанет казаться невыполнимым. Подведение промежуточных итогов помогает оценить степень выполнения задания и эффективности данного пути решения, внести необходимые изменения. Обсуждение результатов с другими может натолкнуть на ответ, подсказать оригинальное решение. Признание ценности мнения своего оппонента или коллеги, умение аргументировать свою точку зрения – на все это мы обращаем внимание учеников, но не «в лоб», а опосредованно.

По результатам апробации мы получили обратную связь от участников занятия. Ученики решили оформить добытые материалы в виде презентаций. Татьяна Вячеславовна Мазяркина, учитель биологии высшей категории ГБОУ СОШ № 1980, сообщила нам о своих впечатлениях и о результатах проверки домашнего задания после музейного урока: «Работа учащихся была организована с учетом биологических знаний, полученных на школьных уроках, психологических возрастных особенностей, нацелена на развитие умений исследовательской деятельности, развитие интереса к биологической науке. В завершение урока в музее школьники представили результаты групповой поисковой работы на общее обсуждение всех присутствующих, что позволило всем погрузиться в каждый раздел материала, представленного в музее по этой теме. Окончательно оформленные результаты были представлены на уроке в школе в качестве домашнего задания. Учащиеся обобщили то, что делали в музее, добавили конкретные примеры из Интернета. В сообщениях каждой группы была своя «изюминка». Так, группа с темой «Защитные приспособления у животных» сделала классификации, в основу которых были положены разные признаки. Группа с темой «Приспособленность животных к обитанию в водной среде» наглядно обобщила результаты в виде таблицы. Интересно дополнила музейный материал группа, которая освещала материал по приспособленности к паразитизму. Группа с темой «Приспособленность семян и плодов растений к распространению» зарисовала иллюстративный материал музейных экспозиций. Урок оставил очень яркие положительные впечатления. Проведение урока в предложенном формате можно рекомендовать как одну из форм изучения нового материала или закрепления знаний по теме «Эволюционное учение» учащимися старших классов».

Занятие позволяет закрепить и углубить знания, полученные в ходе школьного изучения эволюционного учения и многообразия органического мира (биология, старшие классы), на практике доказать существование в природе приспособленности организмов к среде обитания. Начатое в музее исследование может иметь продолжение в дальнейшей проектно-исследовательской деятельности учащихся.

Алексей Яковлев

научный сотрудник Музея Серебряного века, филиала Государственного литературного музея

Литературные стили как стили жизни и творчества Серебряного века

В последние годы в педагогической литературе стало общим местом рассуждение о необходимости модернизации, реформирования не только всей системы образования, но и её конкретных составляющих, речь идет о перестройке всего учебного процесса. Разумеется, классно-урочная система, разработанная еще в XVII в., неизбежно сталкивается сегодня в веке XXI с серьезными вызовами. Критике подвергается сама форма проведения урока, и это не удивительно. Наша задача не разбирать его минусы (для педагогов, ученых они очевидны), а продемонстрировать те методологические подходы и методические приемы, которые могут способствовать переходу к уроку-диалогу и уроку-исследованию.

В современных условиях у сторонников старых моделей образовательного процесса не осталось шансов. Утвержденные Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) закрепляют те требования к образованию, о которых специалисты говорили на протяжении многих лет³⁴, в частности, ориентация на системно-деятельностный подход, самостоятельной, исследовательской деятельности школьников. Ученик должен не просто знать, он должен уметь добыть знание. При этом роль учителя качественно меняется, он не «говорящий учебник», а «проводник» в огромном потоке информации; говоря образным языком, - не «радио», передающее заданную программу, а «компьютер», владеющий сложными алгоритмами поиска.

Таким образом, новые образовательные стандарты ставят перед школьным учителем весьма сложную задачу. Он не транслирует готовую информацию, пересказывая учебник (безусловно, авторская лекция, несущая в себе результаты исследования имеет полное право на существование). Каждый современный урок должен становиться коммуникативным событием, а учащиеся должны достигать учебных результатов, близких по характеру к научным открытиям. Разумеется, это крайне трудно реализовать, учитывая все сложности, с которыми сегодня сталкивается учитель. В такой ситуации особую роль в современном образовательном процессе могут сыграть (и отчасти уже играют) музеи.

³⁴Троицкий Ю.Л. Self-history, или историю пишут дети. // Коммуникативная педагогика: от Школы знания к Школе понимания. Новосибирск, 2004; Историческое образование в вузе и школе: инвариант и трансформации // Перспективы исторического и культурологического образования в вузе и школе: теория и практика. - Новосибирск, 2006. - С. 5–11.

Музейное пространство как образовательная среда зачастую лучше подходит для урока-исследования, чем школьный кабинет. Само наличие подлинных экспонатов позволяет педагогу организовать и качественно проводить настоящую исследовательскую работу, вести вместе со школьниками самостоятельный поиск в свободной форме.

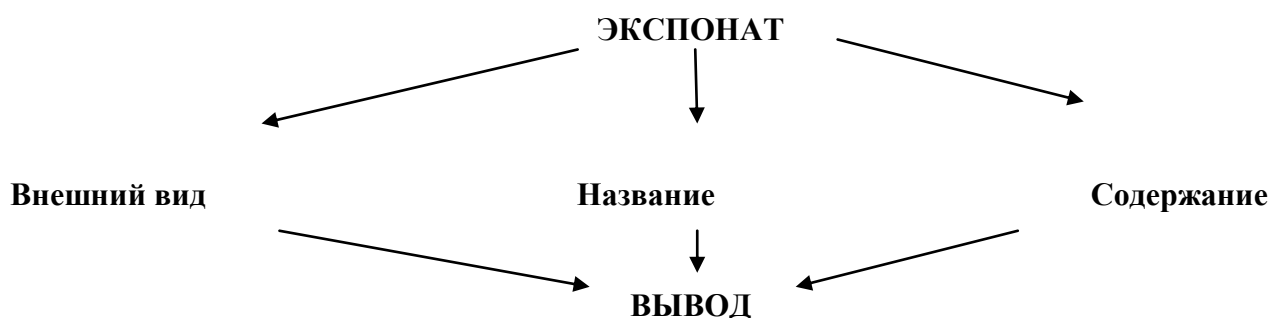
Рассмотрим один из вариантов методологического подхода и методических приемов для реализации современного урока-исследования по литературе для 11 класса в Государственном литературном музее на тему: «Символизм, акмеизм, футуризм как стили жизни и творчества», который был разработан в рамках проекта «Урок в музее».

Урок-исследование предполагает активную самостоятельную деятельность учащихся, которая должна в конечном итоге способствовать достижению поставленных результатов, а именно: предметных (непосредственное освоение учебного материала), метапредметных (получение и развитие навыков по поиску, обработке, презентации новой информации, развитие коммуникативных способностей и исследовательских практик) и личностных (получение информации, эмоций, важных с точки зрения развития личных качеств). Для этого мы предложили учащимся использовать в своей работе, так называемый индуктивно-поисковый метод. Это позволило не просто перейти от урока-монолога к уроку-диалогу, а организовать урок-исследование.

Рассмотрим его подробнее. Используемая методика предполагает работу с музейными экспонатами и художественными текстами (три поэтических течения эпохи Серебряного века и в целом русский модернизм как культурное явление).

Мы предлагаем учащимся анализировать каждый экспонат или художественный текст с точки зрения его внешнего вида, названия и содержания, лишь затем осуществляя синтез полученных данных и добиваясь вывода об основных чертах поэтического течения.

Анализ можно представить в виде следующей схемы:



Приведенная схема становится своеобразным алгоритмом, освоив который учащийся сможет проводить самостоятельные изыскания. Однако для того, чтобы достичь результата в исследовании, одной схемы явно недостаточно. Схема или модель лишь отвечает на вопрос: «Каким образом работать?». Вторым инструментом будут служить сами литературные тексты, те части манифестов, статей авторов эпохи Серебряного века, в которых они сами дают ключи к пониманию собственного стиля и особенностей литературного течения.

Учащиеся, вооруженные двумя этими инструментами, полноценно смогут проводить литературоведческое исследование.

Коснемся и методических аспектов. Для изучения литературы эпохи Серебряного века (трех ее поэтических направлений) каждый учащийся получает три кейса («фридера», в терминологии Ю.Л.Троицкого) с учебно-методическими материалами. Каждый кейс содержит в себе схему анализа (работе с которой обучает музейный педагог) и теоретические тексты литераторов Серебряного века (данные тексты становятся полноценными инструментами для работы учащихся только после того, как они выполняют задание по выявлению ярких стилистических особенностей каждого из поэтических направлений, которые выделяют сами авторы), а также художественный текст (стихотворение) и вопросы для работы.

Вопросы построены следующим образом:

1. Вопрос на овладение инструментом (разбор теоретического текста).
2. Схема для анализа художественного текста (опираясь теорию (вопр. 1)).
3. Анализ визуального образа (опираясь на схему и теорию (вопр. 1)).
4. Самостоятельный поиск и анализ музейных экспонатов (опираясь на схему и теорию (вопр.1, 2)).
5. Вопрос «со звездочкой» для домашней работы. Предполагает написание эссе компаративистского характера.

Для наглядности рассмотрим специфику работы на конкретном примере. Для того чтобы разобраться с течением футуризм, учащимся 11 класса предлагается поработать с музейным экспонатом – первым сборником кубофутуристов «Пощечина общественному вкусу» (1912 г.) (см. рис. 1). Данный экспонат весьма выгодно отличается от остальных тем, что одновременно содержит в себе и теоретический текст (книга начинается с манифеста футуристов), и художественный текст (для анализа предлагаются стихотворения В. Маяковского «Утро» и В.Хлебникова «Кузнечик»). Кроме того, само издание является весьма ярким визуальным образом (обтянутая мешковиной книга с броским названием), который и предлагается для анализа.

Таким образом, выполняя задания трех кейсов, учащиеся исследуют особенности трех литературных течений. Затем в рамках групповой работы (разделение на группы можно осуществлять, опираясь на эстетические пристрастия к тому или иному течению) полученные данные суммируются и обобщаются.

Итогом урока-исследования должно стать полное достижение поставленных целей: овладение новой информацией и инструментами познания, ведение индивидуальной исследовательской деятельности и групповая работа. Кроме того, можно надеяться, что

свойственное для подростков ассоциирование себя с поэтическими течениями как стилями жизни, моделями поведения приведет и к достижению личностных результатов.

Итогом урока-исследования должно стать полное достижение поставленных целей: овладение новой информацией и инструментами познания, ведение индивидуальной исследовательской деятельности и групповая работа. Кроме того, можно надеяться, что свойственное для подростков ассоциирование себя с поэтическими течениями как стилями жизни, моделями поведения приведет и к достижению личностных результатов.

Взгляд учителя

Посещение музея с классом – сегодня это почти подвиг, который совершает учитель. Какую титаническую работу нужно провести с учащимися и с их родителями, чтобы доказать, насколько полезно и интересно посещать музеи! К тому же все чаще возникает проблема мотивации школьников. «Урок в музее» - это тот инструмент, который, на мой взгляд, помогает заинтересовать детей к получению новых знаний. Урочная форма помогает создать рабочую атмосферу, служит площадкой для практического закрепления знаний.

Так, изучая Серебряный век в русской поэзии в 11 классе, мы решили посетить Литературный музей, где музейный педагог подготовил урок «Символизм. Акмеизм. Футуризм. Литературные течения как стили жизни и творчества». Его тема-соответствует школьной программе, что конечно привлекает учителя. Для организации более тесного взаимодействия школьных и музейных педагогов необходимо в конце каждого учебного года передавать в школы календарно-тематическое планирование, где будут расписаны темы и планируемые даты музейных уроков.

Наш опыт показал, что сотрудник музея умело организовал проблемную ситуацию и вовлёл учащихся в активную работу: раздал кейсы по каждому литературному направлению, в которых содержались высказывания литераторов, стихотворения для анализа, задания по музейной экспозиции. Учащиеся, подготовленные мною заранее, все же были удивлены новой форме взаимодействия с музеем. Во второй части урока ребята разбились на группы по литературным направлениям и защищали свои точки зрения. В школе после посещения музея мы проводили уроки - закрепления, учащиеся готовили компьютерные презентации, делали сообщения по литературным течениям. Позже была проведена контрольная работа. Учащиеся, посетившие музейный урок, выполнили работу с наилучшим результатом. Введение компетентностного подхода в образовании требует использование новых ресурсов. «Урок в музее» делает работу учителя более эффективной и соответствующей требованиям новых Федеральных государственных образовательных стандартов.

Екатерина Абрамова

преподаватель русского языка и литературы ГБОУ СОШ №880

Елена Крючкова

*кандидат педагогических наук,
ведущий методист «Государственного историко-архитектурного, художественного и
ландшафтного музея-заповедника Царицыно»*

Урок в музее – возможности и перспективы

Чего ждет музейный педагог от проекта «Урок в музее»? В арсенале современного музея много форм работы с посетителем и, в частности, с подрастающим поколением. «Урок в музее» - это новая-старая форма. Старая, потому что преподаватели всегда приводили учеников в музей. Часто это увязывалось со школьной программой. Но при этом «Урок в музее» новая форма работы музея. Ее новизна в попытке соответствовать новым педагогическим критериям, в том числе – музейным. Между музеем и школой всегда существовало противоречие. Школа нуждалась в возможности проиллюстрировать знания с помощью возможности прикоснуться к музейному подлиннику. Но «музейный предмет» имеет гораздо большую ценность, чем только наглядность, он обладает неисчерпаемой информацией. Школа работает в жестких границах учебной программы, музей же стремится раскрыть всю глубину своих памятников. Именно поэтому музеи с таким вниманием относятся к потребностям школы совместно развивать проектную деятельность учащихся.

Рамки «урока в музее» необходимо расширить, иначе мы опять впадаем в опасность стать тенью школы. Помимо создания конкретных музейных уроков музей и школа имеют огромные возможности для длительного взаимодействия, например, совместная разработка учебных, психолого-педагогических, исследовательских проектов для одного или нескольких музеев. В этом случае можно будет решить и вопросы межмузейного сотрудничества.

Критерии соответствия «Урока в музее» новому формату образовательной услуги для школы

1. Связь с определенными предметами и темами основной школьной программы.
2. Наличие яркой музейной составляющей: связь с коллекцией, с музейными предметами, использование особенностей пространства музея.
3. Учет возрастных психологических особенностей целевой аудитории при выборе формата проведения «Урока в музее» (привлекательный для школьников и неожиданный аспект подачи тематического материала)
4. Ориентация на системно-деятельностный подход (поисковая, исследовательская и элементы проектной деятельности детей), который нацелен на получение школьниками метапредметных и личностных результатов.
5. Предоставление пакета *содержательных* рекомендаций учителям для подготовки школьников к данному уроку в музее.
6. Наличие креативной составляющей в домашнем/внеурочном задании для учащихся. Оно должно расширять их кругозор за пределы типовой школьной программы и продвигать в проблемном поле урока.

Желательный критерий: Оригинальность названия «Урока в музее»

Памятка для разработчиков музейных уроков

ОТКАЗАТЬСЯ

1. От лекционного и экскурсионного подхода в преподнесении материала
2. От избыточной информации
3. От длительных монологов
4. От протяженного сложного маршрута (исключение: музей-усадьбы)
5. От неоправданного множества задействованных в уроке музейных экспонатов
6. От однотипности заданий
7. От стремления обеспечить КЭСы (контролируемые элементы содержания) только собственными музейными силами

ОБЕСПЕЧИТЬ

1. Соответствие «Урока в музее» теме школьной программы
2. Нестандартность подхода к учебному материалу через музейные средства
3. Постановку проблемы урока

4. Личную вовлеченность каждого ученика в процесс урока
5. Соответствие способов участия в уроке возрастным особенностям школьников
6. Возможности и условия для самостоятельной практической деятельности детей в экспозиции: подбор музейных предметов, всесторонняя демонстрация музейного экспоната, вспомогательный реквизит
7. Поисковые и исследовательские задания для *решения проблемы*, сформулированной в начале урока
8. Разнообразие заданий при работе учащихся с музейным предметом (анализ, сравнение, выстраивание ассоциативных рядов)
9. Варьирование групповых и индивидуальных заданий
10. Материалы для учителя, помогающие ему подготовить школьников к уроку
11. Предложение творческого внеурочного/домашнего задания, ориентированного на зоны ближайшего развития ученика
12. Ограничение по времени – не более 1 часа 20 минут.

ЖЕЛАТЕЛЬНО

13. Возможность обратной связи с участниками урока в музее
14. Предоставление определенных новшеств в экспозиции музея (выделение зоны для обсуждения результатов урока, введение временного вспомогательного этикетаж).